



Construir para transformar

Alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el asentamiento informal
El Milagro de Dios del municipio de Armenia

Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia
Vicerrectoría Académica – Dirección de Investigaciones

Facultad de Arquitectura
Facultad de Ingenierías

Construir para Trasformar

Alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el
asentamiento informal
“El Milagro de Dios” del municipio de Armenia

Línea de investigación:
Hábitat Sustentable

Grupos de Investigación:
Territorio y Arquitectura Sustentable
GIDA

Investigadores:
Yonier Castañeda Pérez
Francia Milena Mejía Lotero

Armenia, Quindío, Colombia

Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia.

Castañeda Pérez Yonier, Mejía Lotero Francia Milena
Construir para transformar. Alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el
asentamiento informal “El Milagro de Dios” del municipio de Armenia.

Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia. Dirección de Investigaciones. Departamento de
Comunicaciones, Mercadeo y Publicaciones – Editorial Universitaria, 2017.

p. 110

Incluye referencias bibliográficas

ISBN: 978-958-8510-63-7

Desarrollo Sustentable – Participación - Asentamiento informal - Investigación–Acción–
Participativa – Autogestión

CDU. 711.4

Reservados todos los derechos
© **Universidad La Gran Colombia
Seccional Armenia**
Primera edición: Armenia, Quindío
2017

ISBN: 978-958-8510-63-7
Número de ejemplares: 100

Editorial
Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia
Dirección de Investigaciones
Editores
José Gregorio Vallejo Toro
Ximena Cifuentes Wchima
Grupos de Investigación
Territorio y Arquitectura Sustentable / GIDA
Revisión de estilo
Juan Manuel Peña Castaño
Diseño de carátula
Yonier Castañeda Pérez
Imagen de Portada
Yonier Castañeda Pérez
Diagramación
Yonier Castañeda Pérez
Impresión - Optigraf

Autoridades Universitarias

Dr. José Galat Noumer
Presidente

Bogotá
Dr. Eric De Wasseige
Rector
Dr. Diógenes Campos Romero
Vicerrector Académico

Dra. María Del Pilar Galat
Vicerrectora Administrativa y Financiera
Dr. Carlos Alberto Pulido Barrantes
Secretario General

Armenia
Dr. Camilo Augusto Torres Duque
Rector Delegatario
Dra. Bibiana Vélez Medina
Vicerrectora Académica
Dr. Jorge Alberto Quintero Pinilla
Vicerrector Administrativo y Financiero
Dra. Paula Andrea Cañaverall Londoño
Secretaria General
Dra. María Angélica Ortiz Salazar
Directora de investigaciones

Esta publicación surge como un producto académico del proyecto de investigación “Construir para transformar. Construcción de alternativas para el desarrollo autogestionado y sustentable en el asentamiento informal “El Milagro de Dios” del municipio de Armenia, 2011 – 2012. “código 224, el cual fue seleccionado como parte de la Convocatoria de Investigación 2009 de apoyo a los grupos de investigación en consolidación a través de proyectos, auspiciada por la Dirección de Investigaciones de la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia.

El contenido de esta obra no compromete el pensamiento institucional de la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia, corresponde al derecho de expresión de los autores. Todos los derechos reservados. Puede reproducirse libremente para fines no comerciales.



Agradecimientos

A la comunidad del Barrio Milagro de Dios, Martha Cecilia (Gloria), Bibiana, Doña Rosa, Doña Berta, Pola, Samira, Pajarita, Asnoralia, Don Eber (Sartén), y a todos los que compartieron y creyeron en la posibilidad de construir para transformar.

A Luis Fernando Alzate Muñoz, por ponernos en la ruta.
Al Dr. Horacio Bozzano, nuestro guía del Sur.
A la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia.

Dedicatoria

A mi madre Cecilia por su valentía y dedicación, a mis hijas Daniela y Juliana por su amor incondicional, y a mis amigos fuente de inspiración y fortaleza.

A mis padres María Gilma y Leonidas por ser los que son, a Ana Paola por estar siempre allí junto a mí y a todos los compañeros de ruta.

TALLER Juicio ARTISTICO
PARA NIÑOS Y NIÑAS
LUNES 8:30 AM UAO
UNIDAD MOVII ICBF



	Prólogo	15
	Introducción	19
1.	EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO	23
2.	CONSTRUIR PARA TRANSFORMAR	27
	2.1 El Milagro de Dios	27
	2.2 Antecedentes Investigativos	30
	2.3 Referente teórico y conceptual	33
	2.3.1 Desarrollo sustentable	34
	2.3.2 Inteligencia Territorial (IT)	35
	2.3.3 Asentamientos humanos informales	37
	2.3.4 Autogestión y cogestión	40
	2.3.5 Calidad de vida	42
	2.4 Aspectos Metodológicos	43
	2.4.1 Fases del proceso	45
3.	DIAGNOSTICAR PARA INTERPRETAR	48
	3.1 Contexto Local	48
	3.1.1 El municipio de Armenia	48
	3.1.2 La comuna 4 “Francisco de Paula Santander”	50
	3.2 Asentamiento informal Milagro de Dios	52
	3.2.1 Sujetos del desarrollo	53
	3.2.2 Acción colectiva	66
	3.2.3 Un territorio de vida	75
4.	PROBLEMATIZAR DESDE LO POSIBLE	82

5.	LOS PUNTOS DE LLEGADA: MICROTRANSFORMACIONES	86
5.1	La construcción	88
5.2	Colofón	91
5.3	Para la reflexión	94
	Bibliografía	97
	ANEXOS	101

Índice de ilustraciones

Ilustración 1	Mapa Conceptual del Proceso de Investigación	44
Ilustración 2	Plano de la Comuna 4	50
Ilustración 3	Localización del asentamiento	52
Ilustración 4	Distribución geográfica de la población	55

Índice de tablas

Tabla 1	Estadísticas urbanas (1951-2009)	27
Tabla 2	DOFA	19
Tabla 3	Características estructurales de las viviendas	19
Tabla 4	Priorización de problemáticas	84
Tabla 5	Priorización de problemas basada en método Hanlon	85
Tabla 6	Ejes y estrategias de la agenda de mejoramiento integral	90

Índice de gráficas

Gráfica 1	Lugar de origen	56
Gráfica 2	Motivos de abandono del lugar de origen	57
Gráfica 3	Motivos de la llegada a Milagro de Dios	57
Gráfica 4	Tipo de alimentos que ya no consume	58
Gráfica 5	Razones por las cuales ya no los consume	59
Gráfica 6	Alimentos que más consume	59

Contenido

Gráfica 7	Pirámide poblacional del Milagro de Dios	60
Gráfica 8	Estado civil	61
Gráfica 9	Grupo étnico	61
Gráfica 10	Nivel de escolaridad	61
Gráfica 11	Seguridad social	62
Gráfica 12	Tipos de familia	62
Gráfica 13	Valoración de las relaciones afectivas en la familia	63
Gráfica 14	Uso del tiempo libre	63
Gráfica 15	Ingresos mensuales por vivienda en miles de pesos	64
Gráfica 16	Fuente de ingresos	64
Gráfica 17	Existencias de negocios familiares	65
Gráfica 18	Iniciativas de emprendimiento familiar	65
Gráfica 19	Situación laboral de personas en edad de trabajar	65
Gráfica 20	Organizaciones comunitarias en el barrio	67
Gráfica 21	Percepción de representación por parte de la JAC	68
Gráfica 22	Actividades de participación conocidas por la comunidad	69
Gráfica 23	Importancia de la participación comunitaria	69
Gráfica 24	Calificación de la participación comunitaria en los asuntos del barrio	70
Gráfica 25	Mecanismos de participación ciudadana conocidos por la comunidad	71
Gráfica 26	Nivel de confianza sobre la información que se recibe en el barrio	72
Gráfica 27	Líderes que identifica la comunidad	73
Gráfica 28	Aceptación de los líderes	73
Gráfica 29	Razones de la no aceptación	74
Gráfica 30	Consideración del nivel de riesgo de la vivienda	76
Gráfica 31	Separación de basuras y desechos orgánicos	77
Gráfica 32	Uso de las basuras	77
Gráfica 33	Modalidad de ocupación del predio	79
Gráfica 34	Tipo de vivienda	80
Gráfica 35	Estado de la vivienda	81
Gráfica 36	Principales problemáticas de la comunidad	86
Gráfica 37	Relación con los vecinos	83

Prólogo

La lectura de este libro ha producido un doble efecto difícil de expresar, debido a que representa en buena medida la unión de dos planos que generalmente se despliegan y derraman de manera escindida o divergente, no sólo en quienes hacen ciencia, sino en el común de la gente. Por un lado nos referimos al apasionante proceso de generación de conocimiento científico, por otro lado a la emergencia del compromiso y el amor por lo que hacen, de parte de sus autores. Quizás por la acendrada tendencia durante cinco siglos a considerar que la ciencia es racional y objetiva llevemos en nuestros imaginarios la idea que quien hace ciencia no puede desarrollar la solidaridad ni el amor. O una cosa o la otra.

Al leer el libro pareciera que estos dos senderos caminan juntos a lo largo de todas las páginas de la obra, y esto es hermoso. Los autores presentan un trabajo portador de una notable rigurosidad y coherencia en los planos teóricos, metodológicos y técnicos, y al leerlos, a la vez, emerge un vínculo subliminal sorprendente entre los sujetos del objeto: los 307 habitantes del asentamiento El Milagro de Dios y los dos hacedores del trabajo, Francia y Yonier.

El título y el subtítulo no podían ser más acertados y pertinentes. El sentido de construcción orientado a la transformación puede leerse en los cuatro planos de la transformación que venimos trabajando, también con los autores del libro, en la Red Científica Latinoamericana en Inteligencia Territorial TAG Territorios Posibles, y en el marco de la INTI la International Network of Territorial Intelligence. En primer lugar, una transformación subjetiva, en cada uno de los sujetos partícipes del proceso de

Dr. Horacio Bozzano

Profesor Titular Universidad Nacional de La Plata. Investigador Independiente Conicet Argentina, Coordinador Científico de la Red Latinoamericana en Inteligencia Territorial TAG Territorios Posibles <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar>

Investigación-Acción-Participación, situaciones que representan un antes y un después en sus conciencias, en sus cuerpos y en sus almas, sobre todo considerando que sus habitantes “le ponen el pecho a las balas”, y que los autores han acompañado a los habitantes del Milagro de Dios, en el buen sentido del verbo: acompañar, de compañía, estar o ir en compañía de otra u otras personas. En segundo lugar, una transformación social, desde el momento que el proceso participativo durante dos años contribuyó a que los vecinos del Milagro de Dios se sensibilizaran acerca de las maneras en que suelen canalizarse iniciativas orientadas a promover sus identidades y sueños, y a dar respuesta a algunas de sus necesidades, con la participación de actores institucionales, comunitarios, económicos y científicos; también aquí se observa que hubo un antes y un después. En tercer lugar, una transformación ambiental, haciendo sus habitantes más conscientes de los riesgos derivados de las copiosas lluvias y de posibles deslizamientos de tierras en los cuales poner el hincapié, para promover mejores condiciones de habitabilidad. Y en cuarto lugar, una transformación decisional, habida cuenta que, en los dos años de trabajo, sus vecinos tomaron conocimiento del valor de la co-construcción de transformaciones como sujetos políticos de sus propios cambios; con el Método Hanlon, asimismo, los vecinos del Milagro de Dios pudieron transitar el diferente sentido de la autogestión y de la cogestión.

Un segundo aspecto valioso del libro refiere a su organización interna. Aun no habiendo sido explicitado directamente por los autores, en la elección y secuencia de los capítulos se denota una coincidencia notable con dos de los cuatro pilares del paradigma científico emergente mencionado. En palabras de Boaventura de Sousa Santos “Todo el conocimiento es autoconocimiento; y Todo el conocimiento científico busca constituirse en sentido común.”

Los autores comienzan con el (1) punto de partida del proceso, y continúan con el construir para transformar (2) de orden teórico, metodológico e informativo del lugar objeto de investigación. El diagnosticar para interpretar (3) está “...hecho con la comunidad, para la comunidad y para su transformación” con el objetivo de fortalecer la organización y el tejido comunitario mediante el ejercicio de espacios de reflexión; cabe destacar dos aspectos: por un lado la manera participativa en la que se construyó el diagnóstico, y por otro lado, la presencia de contenidos no tradicionales tales como el liderazgo, la comunicación, la participación y la presencia institucional por citar sólo algunos de los veintinueve ítems integrantes del diagnóstico. En Problematizar desde lo posible (4) los autores ponen el énfasis en la capacidad de resolución identificada en sus habitantes, incorporando los enfoques de autogestión y cogestión. Finalmente los puntos de llegada (5) allí se presentan algunas microtransformaciones logradas según los tres ámbitos involucrados: el público, el académico y el comunitario, exponiéndose asimismo tres ejes que permiten delinear una agenda de mejoramiento integral para la comunidad del asentamiento a partir del reconocimiento propio como sujetos del desarrollo, de sus oportunidades de acción colectiva y la valoración de su territorio como espacio para la vida.

A modo de conclusión y reflexión los autores ofrecen elementos orientados a incorporar el conocimiento y los saberes populares en la formación de ciudadanos, no sólo activos y críticos, sino transformadores, en mejores condiciones para buscar respuestas reales a identidades, necesidades y sueños. A lo largo de cada capítulo emergen argumentos relacionados con los dos pilares mencionados: por un lado, la valorización del autoconocimiento en la incorporación desde el inicio del proceso de conocimiento en el reconocimiento de los saberes populares, y por otro lado la preocupación por producir una vuelta con sentido común de los resultados de la investigación a los vecinos del asentamiento.

Un tercer aspecto valioso presente en el libro radica en la elevada replicabilidad y ejemplaridad del caso en miles de asentamientos informales en América Latina con problemáticas más semejantes que diferentes. Poner el énfasis en las identidades, necesidades y sueños acerca los sujetos del objeto a las posibles soluciones, a los territorios posibles y a poner en marcha un triple proceso de co-construcción de personas en sujetos, de ideas en proyectos y de espacios banales y poco conocidos en territorios multiculturales, biodiversos, sobrios y con gente más feliz

¡Bienvenidos al transformar desde el construir, con rigor científico!

¡Bienvenidos al paradigma científico emergente!

¡Bienvenidos al mundo que promueve la unión entre la ciencia, el amor y el compromiso por lo que se hace!

Introducción

El problema de los asentamientos humanos informales en Colombia está íntimamente ligado al proceso de urbanización, proceso que en la ciudad de Armenia se ha visto acentuado a raíz del terremoto de 1999. Durante la primera década del presente siglo, el proceso de ordenamiento territorial de la ciudad evidenció la falta de soluciones para las comunidades que, a causa del sismo y otros factores como el desplazamiento forzado, la falta de oportunidades de empleo y el abandono estatal, se vieron obligadas a poblar zonas de alto riesgo. Según datos del Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia, para el año 2012, en la ciudad existían 35 asentamientos humanos informales dentro del perímetro urbano, 34 de ellos localizados en terrenos considerados dentro del Plan de Ordenamiento Territorial (P.O.T.) como zonas de riesgo cualitativo alto y en los que habitan alrededor de 10.000 personas; así mismo, se estima un déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo de 8.661 unidades entre los sectores urbano y rural de la ciudad.

Esta situación, por demás preocupante, motivó la indagación por las diferentes perspectivas desde las que se han abordado situaciones similares. Así, se encontró que universidades e instituciones de la región han aportado a temáticas como asentamientos humanos informales, cogestión, calidad de vida y desarrollo. Sin embargo, la

mayoría de estos trabajos pretenden aportar al desarrollo local utilizando metodologías participativas sin incluir uno de los aspectos que aquí aparece como fundamental: la perspectiva de Inteligencia Territorial. Lo que refleja esto es que uno de los problemas centrales en el tema de los asentamientos humanos informales radica en que el actual modelo de desarrollo percibe el territorio como la estructura que soporta las comunidades y lo desliga de su apropiación sociocultural, convirtiéndolo así en simple receptor de informalidad urbana, reflejo de los procesos de exclusión y la única alternativa para las familias de solucionar la necesidad de subsistencia.

Al considerar la perspectiva de Inteligencia Territorial dentro del abordaje de la problemática señalada, se logra plantear alternativas de solución que incluyan las identidades, necesidades y sueños de las comunidades, así como las intenciones de los actores públicos y privados relacionados con la temática; lo cual permite aportar a la construcción de una ciudad incluyente. Con este objetivo, se planteó desde la Facultad de Arquitectura, y con el apoyo de la Unidad de Proyección Social de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia, el proyecto piloto en el asentamiento informal Milagro de Dios de la ciudad de Armenia, desarrollado durante los años 2011 y 2012; proyecto que constituyó

el primer paso en la reflexión que en el presente trabajo se expone.

El abordaje de la problemática antes señalada, obligó, pues, a que se planteara la necesidad de construir alternativas de autogestión para el desarrollo sustentable y el mejoramiento de la calidad de vida. Alternativas que, para los autores, deben surgir de la interacción con la comunidad del asentamiento informal Milagro de Dios teniendo en consideración los planteamientos de la metodología IAP. Para la construcción de estas, fue necesario, previamente, (i) realizar un diagnóstico situacional del desarrollo y de las condiciones de vida de la comunidad en cuestión, esto es, identificar las condiciones sociales, políticas, ambientales, culturales, económicas y de habitabilidad de la comunidad del asentamiento informal Milagro de Dios. (ii) Posteriormente, fue necesario determinar con la comunidad las principales problemáticas de las condiciones de vida; esto con el fin de priorizar soluciones autogestionadas que a su vez fortalecieran la participación, la comunicación, las formas de organización y los tipos de liderazgo presentes. Sólo después de esto fue posible pasar a considerar alternativas de autogestión para mejorar las condiciones de vida de la comunidad de Milagro de Dios a partir de las fortalezas existentes al interior de la misma.

Como se ha mencionado este trabajo se enmarca en la teoría de la inteligencia territorial, la cual se apoya en “[...] un triple proceso simultáneo de

construcción, de sujetos, proyectos y territorios con el propósito de alcanzar transformaciones virtuosas” (Girardot, 2011, pág. 2), con el propósito de pasar del simple vínculo Sociedad-Ecosistema hacia una efectiva combinación de los componentes del desarrollo sustentable que resalte los aspectos culturales a partir de las lecturas locales hacia “un nosotros territorial”. Se propone así una nueva perspectiva de lectura y apropiación del territorio por parte de los habitantes de asentamientos informales, a partir de una mirada comunitaria que resalta el componente social y cultural como elementos necesarios para la construcción del desarrollo sustentable a partir de su propio diagnóstico. De este modo, la comunidad construye una visión integral de las diferentes dimensiones que fundamentan el desarrollo sustentable, que permitirá transformaciones importantes en sus condiciones de vida. En primer lugar, desde el punto de vista social, porque se pretende mejorar las situaciones de comunicación y liderazgo existentes, así como impulsar las posibilidades de inclusión y promoción de sus potencialidades a partir de lo que ellos son individual y colectivamente. En segundo lugar, desde el punto de vista económico, porque se busca fortalecer las capacidades productivas particulares y familiares para generar nuevas fuentes de ingresos, reconociendo, antes de ello, sus limitaciones y debilidades y, de esta manera, canalizando esfuerzos para cogestionar con entidades de apoyo y financiación del logro de objetivos y actividades puntuales que les permitan crecer en este sentido.

Adicional a los aspectos social y económico, el enfoque propuesto tiene efectos en el ámbito político dado que posibilita que la comunidad consolide sus condiciones de participación y organización, a partir de la apropiación de las herramientas legales existentes y la creación de espacios de discusión, análisis y solución de problemas. Situación que, a futuro, les permitirá a los miembros de la comunidad aportar en la construcción participativa de estrategias y políticas con alcance municipal, no a través de una participación simplemente representativa, sino por medio de una participación desde el hacer que les permita sentirse parte de la transformación. Por otra parte, desde el punto de vista de la dimensión ambiental, se plantea que con la propuesta aquí presentada es más factible que la población logre el reconocimiento y apropiación del territorio de manera que se interprete la relación sociedad–naturaleza en un sentido que va más allá de lo meramente físico. Finalmente, en lo correspondiente a la dimensión cultural, la comunidad del asentamiento puede iniciar el reconocimiento de su identidad, de su heterogeneidad, de la posibilidad de interactuar, recrear y plasmar en la realidad su visión del mundo.

Dado el marco general del proceso investigativo, la estructura del presente libro es la siguiente:

En el capítulo uno, El punto de partida del proceso, se describen las principales situaciones en las que se gestó la interacción con la comunidad de Milagro de Dios, desde su elección hasta las

actividades de sensibilización y acercamiento realizadas previo al inicio de la primera fase de la investigación aquí relacionada.

El capítulo dos, Construir para transformar, detalla las condiciones de inicio de la investigación. En este sentido, el lector tendrá acceso a aspectos tanto a la ubicación del lugar de estudio y su contexto, como a los referentes teóricos y conceptuales previamente mencionados a partir de los cuales se desarrolló el proceso, y a aspectos estrictamente metodológicos.

En el capítulo tres, Diagnosticar para interpretar, se presenta un diagnóstico hecho con la comunidad, para la comunidad y para su transformación, cuyo objetivo fue fortalecer su organización y tejido comunitario a partir de la apertura de espacios de reflexión. Este diagnóstico entregó información que permitió identificar problemas y obstáculos que impiden el desarrollo de la comunidad. Así mismo, proporciona elementos para establecer prioridades, a la vez que sirve de punto de partida para la toma de decisiones y el ejercicio de planificación colectiva.

El capítulo cuatro, Problematizar desde lo posible, muestra el abordaje de las problemáticas con la comunidad del asentamiento, el cual se realizó desde la perspectiva de la capacidad de resolución identificada, dando lugar a los enfoques de autogestión y cogestión. Para la priorización se utilizó el método Hanlon, ya que se ajusta a los objetivos del estudio y permite enfocar las acciones en dos frentes: uno relacionado con



el trabajo interno de la comunidad (autogestión) para resolver los problemas con recursos propios, y otro enfocado a la cogestión a partir de la priorización de problemas que para su solución requieren del apoyo de instituciones externas a la comunidad.

En el capítulo cinco, Los puntos de llegada: microtransformaciones, se muestra el resultado del proceso dado el inicio delineado en el primer capítulo a partir de cada uno de los ámbitos involucrados: público, académico y comunitario. Así mismo, se trazan los tres ejes que dan forma a la agenda de mejoramiento integral para la comunidad del asentamiento informal.

Finalmente se exponen las conclusiones y recomendaciones del trabajo investigativo. En este punto se destaca la intención de dar una nueva mirada que, de manera sincrónica, permita interpretar y conceptualizar realidades; a la vez que posibilite la incorporación del conocimiento “popular” en la formación de ciudadanos activos y críticos para buscar respuestas reales a necesidades concretas. Todo desde el hecho de que la comunidad haga frente al interrogante sobre cómo se piensa y reconoce en su contexto, y cómo puede transformarlo hacia la sustentabilidad.

1.

EL PUNTO DE PARTIDA DEL PROCESO

La universidad debe ser pauta para la sociedad y no sólo su dócil reflejo.

Alfonso Borrero S. J.

En este proceso conjunto, interinstitucional y transdisciplinario de construcción de alternativas de autogestión, se ha tenido como premisa que la participación colectiva debe conducir hacia la transformación; una transformación sustentada en el conocimiento de la propia realidad para dinamizar un trayecto que conciba al desarrollo como un proceso centrado en las personas y no en los modelos de agentes externos: un desarrollo sustentable.

A partir de la cuestión acerca del papel que cumple la academia a propósito del desarrollo de la región y, puntualmente, del municipio de Armenia, surgió una iniciativa enfocada en principio al mejoramiento de las condiciones de habitabilidad para comunidades vulneradas y en situación de desplazamiento localizadas en zonas de riesgo dentro de su perímetro urbano. Esta iniciativa pretendía la creación de un modelo confiable de gestión basado en la cooperación permanente entre los diferentes actores, donde la universidad y los entes públicos y privados pudieran participar activamente aminorando los costos de inversión y mejorando su eficacia.

Una vez se consolidó esta iniciativa de construcción de procesos, no solo de proyectos, de acompañamiento más que de intervención, de desarrollo sustentable y no de asistencialismo, los diferentes espacios académicos, de investigación y proyección social de la universidad la Gran Colombia seccional Armenia (UGCA) confluyeron para identificar comunidades en condición de vulnerabilidad y poner en marcha programas a través de los cuales la institución promocionara el desarrollo. Todo esto, a partir de un ejercicio de aprendizaje bidireccional, transdisciplinario y continuo, tanto para la universidad como para la comunidad piloto.

Desde la Facultad de Arquitectura de la UGCA surgieron inquietudes frente a comunidades que, adicionalmente a la condición de vulnerabilidad propia de los asentamientos humanos informales, presentarían una vulneración de sus derechos originada en el desplazamiento forzado. La comunidad del asentamiento Milagro de Dios reunía estas dos características, con un componente adicional de identidad cultural, que evidenciaba su complejidad, sumado a la existencia de una ONG y la Junta de Acción Comunal del barrio, lo que mostraba la dinámica interna de sus habitantes.

Conscientes desde el inicio de que la construcción de las alternativas de mejoramiento

debía ser llevada a cabo con la comunidad y no solamente para ella, este trayecto se inicia con el acercamiento y generación de confianza a través de una actividad en la casa de una de las líderes del barrio (Martha Cecilia Sevillanos) y luego algunos de ellos asistieron a la universidad para iniciar un entendimiento de las lógicas de cada uno. En este ejercicio de indagación y confianza, estudiantes del programa de arquitectura de la UGCA desarrollaron un taller de observación simple y participante aplicando la técnica de Derivas¹. Como producto se obtuvo un video aficionado sobre el lugar y sus problemáticas² que fue socializado con la comunidad, lo que permitió su autoreconocimiento y la voluntad de iniciar de manera conjunta un trayecto.

Buscando articular las iniciativas existentes en los ámbitos del Estado, se iniciaron contactos con el programa JUNTOS de Acción Social, la Oficina Municipal de Gestión de Riesgos de Desastres (OMGER) de Armenia, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), y diferentes secretarías y oficinas del municipio, para conocer las posibilidades y miradas que desde allí se tenían frente a comunidades de este tipo, así como los

-
1. Las derivas posibilitan al grupo de investigación adentrarse, vivir, experimentar, observar críticamente lo que comúnmente pasa desapercibido porque se considera que, de alguna manera, aquello está predeterminado o carece de cualquier complejidad.
 2. El video puede ser visto en el portal de YouTube con el título Milagro de Dios - Estudiantes de Arquitectura UGCA - 2010 o a través del siguiente vínculo: http://youtu.be/GJIHhKKdX_4

programas y recursos destinados para su atención. Se detectó un enfoque de corte asistencial en los programas, acciones encaminadas a la atención de problemas coyunturales que difícilmente se dirigían a la solución de estos desde sus causas, desconociendo las realidades existentes en las comunidades. La mayoría de los programas de estas instituciones carecían de flexibilidad, lo que dificultaba la articulación entre ellas y las dinámicas locales, convirtiéndolas en islas de actuación frente al territorio.

Paralelamente se socializaron tanto las propuestas como los avances hasta el momento obtenidos (septiembre de 2010) con otras instituciones educativas tanto de nivel superior como media, entre ellos los programas de Comunicación Social-Periodismo y de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes de la Universidad del Quindío, la Institución Educativa Colegio Nacional Jesús María Ocampo y sus diferentes sedes, y la Red Científica Mundial de Inteligencia Territorial. De esta manera se pretendía sumar esfuerzos académicos y operativos al proceso. Al interior de la UGCA también se abrieron espacios de formación a docentes y estudiantes de las diferentes facultades, interesados en participar configurando un semillero de investigación Interdisciplinario en Desarrollo Endógeno y Sustentable, el cual contó con espacios de formación en IAP, gestión comunitaria y la presencia de funcionarios de la Alcaldía de Medellín, quienes compartieron la experiencia del proyecto habitacional de la quebrada Juan Bobo - Medellín en el marco de

la política de gobierno “Viviendas con Corazón” a cargo de la arquitecta Juliana Portillo. Este proyecto fue un ejemplo del accionar público hacia el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de poblaciones localizadas en zonas de riesgo y en diferentes condiciones de vulnerabilidad en nuestro país.

Con la intención de continuar tejiendo confianza y solidaridad con la comunidad de Milagro de Dios –en lugar de asistencialismo-, y tratando de revestir el proyecto de una intención política más allá de lo electoral, se organizaron actividades de fin de año en las instalaciones de la universidad que integraron a funcionarios y miembros de la comunidad académica con algunas madres y niños del asentamiento.

Luego de evaluar el avance y desarrollo de la fase 1 del proyecto, consistente en la sensibilización y acercamiento, se inició en el año 2011 la aplicación de instrumentos y herramientas participativas como muestras culturales, actividades lúdicas y talleres. Estas actividades propiciaron espacios de encuentro entre la UGCA y la comunidad, y permitieron la recolección de información técnica para configurar un diagnóstico situacional con base en 6 dimensiones del desarrollo³ aplicado a la totalidad de las familias pertenecientes al asentamiento, con lo cual se pretendía avanzar en la ejecución de la segunda fase.

3. Demográfica, social, económica, ambiental, cultural y habitacional.

Durante los meses de julio a octubre de 2011, al coincidir con el proceso de elección de alcaldes, gobernadores y corporaciones regionales, que tradicionalmente utilizan estas comunidades en sus procesos electorales para fines propios, se identificó un riesgo para los principios del proceso. Por esta razón se resolvió dar un espacio de acción entre ambas situaciones, dejando de programar reuniones que podrían ser utilizadas por partidos políticos, y se decidió cambiar la estrategia de interacción haciendo énfasis en la toma de conciencia comunitaria acerca de los espacios de participación que existen para ellos y en la forma como estos pueden ser aprovechados fortaleciendo el ejercicio de participación desde el conocimiento.

Este año finalizó con la discusión acerca de los dignatarios elegidos para alcaldía, concejo municipal, gobernación y asamblea departamental, con el propósito de referenciar posibilidades de trabajo conjunto frente a sus diferentes propuestas. Así mismo, se comunicaron las primeras reflexiones sobre los resultados del diagnóstico situacional iniciado meses atrás y una actividad de recreación para los niños y familias del barrio que contó con el apoyo de la 8ª Brigada del Ejército Nacional.

El año 2012 inició con un proceso de participación altamente significativo para el barrio: la elección de la Junta de Acción Comunal (JAC). Este espacio se concibió como un medio propicio para fortalecer la organización comunitaria, los canales de comunicación existentes y los

liderazgos presentes. Hasta ese momento la comunidad había entendido la JAC sólo como una herramienta de representación frente a los entes de gobierno de la ciudad. Con este proceso se motivó la discusión sobre el papel de la Junta, las diferentes funciones de sus integrantes y su utilidad para fortalecer las relaciones internas y la organización comunitaria. Durante este acompañamiento se realizó la socialización del diagnóstico, una serie de conversatorios sobre organización comunitaria, las funciones de dirección, la asesoría para la configuración del proceso de convocatoria y elección de dignatarios, así como los trámites legales para llevar a cabo este proceso ante las instituciones pertinentes.

En la fase 3 del proyecto correspondiente a la “investigación participante”, donde se estableció contacto con actores clave de la comunidad y se realizaron actividades dirigidas a la priorización de problemáticas, se contó con la participación del Dr. Horacio Bozzano, coordinador en Latinoamérica de la Red Científica Mundial de Inteligencia Territorial. El Dr. Bozzano compartió experiencias y métodos aplicados con comunidades de Argentina acerca de los procesos participativos dirigidos al mejoramiento de condiciones de vida en el marco del desarrollo sustentable y realizó un taller en el que se resaltó la importancia de los líderes como agentes multiplicadores frente a la comunidad, en la construcción colectiva de conocimiento. Para ese momento se evidenció que la comunidad no era consciente de las problemáticas existentes en el barrio y de su capacidad de acción frente

a las mismas abriendo nuevas perspectivas de gestión, autogestión y cogestión. (Ver Anexo 4).

En resumen, el punto de partida, desde los diferentes ámbitos vinculados con el proceso, muestra que desde el gobierno local se conciben alternativas que promueven la relocalización de comunidades en situación de riesgo alejados de las condiciones necesarias en un proyecto de ciudad. Desde la academia tradicionalmente se promueven acciones enfocadas a la asistencia e intervención de estas comunidades y se desarrollan investigaciones fundamentadas en objetos de estudio y no de sujetos de desarrollo, con un alto grado de desconocimiento de la realidad social, teniendo como resultado la formación de profesionales ajenos a estas reflexiones. Por su parte, encontramos una comunidad afectada por múltiples situaciones como consecuencia de los modelos implantados, que se ve y se siente como simple receptor de programas gubernamentales y no como verdadero actor del desarrollo.

2. CONSTRUIR PARA TRANSFORMAR

2.1 El Milagro de Dios

Los asentamientos humanos informales, asentamientos precarios, zonas de desarrollo incompleto o inadecuado, barrios subnormales, “tugurios” o invasiones (en inglés: slums) son una evidente problemática y su complejidad no es menor. Por tanto, son varios los aspectos a tener en cuenta para lograr una mirada general de la misma. El primero de ellos se relaciona con la rápida urbanización. En el caso de América Latina, y puntualmente en el de Colombia, este fenómeno presenta una tendencia acelerada en relación con el crecimiento poblacional en áreas urbanas pasando del 39 % al 74 % durante la segunda mitad del siglo XX, y se proyecta que el 17 % de los hogares urbanos habitarán

en asentamientos precarios, como se observa en la Tabla N° 1. Esto indica que las ciudades concentrarán el mayor porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas, lo que se convierte a la vez en una oportunidad para desarrollar estrategias de hábitat sustentable desde los diferentes actores de la sociedad de alto impacto sobre esta situación.

La iniquidad, la exclusión y la invisibilización son riesgos a los que se ve expuesta permanentemente la “ciudad informal” y sus habitantes, ya que las condiciones que los obligan a autoproducir su hábitat aumentan su vulnerabilidad física, económica y social. Esta situación se refleja en el asentamiento informal Milagro de Dios de Armenia dada la ausencia

Ítem	1951	1973	1993	2005	2009*	2019
Población Total	11.455	22.862	37.662	42.888	44.977	55.875
Población urbana	4.459	13.548	25.856	31.886	33.898	42.750
Porcentaje total	39 %	60 %	69 %	74 %	75 %	78 %
Cuatro ciudades principales	1.506	5.600	10.099	12.099	12.882	19.446
Ciudades mayores a 100.000 habitantes	1.720	8.920	17.421	21.512	23.422	31.029
Número de ciudades mayores a un millón de habitantes	0	2	4	4	4	7
Número de ciudades mayores a 100.000 habitantes	6	18	33	38	41	55
Porcentaje de hogares en asentamientos precarios	ND	ND	ND	16%	16%	17%

Tabla 1 Estadísticas urbanas (1951-2009)

Fuente: DANE (Censos 1951-2009) informe de avance ODM 2007, cálculos DDUPA, DNP



de alternativas para el mejoramiento de las condiciones de vida, así como la vulnerabilidad y exclusión a las que se ve sometida la comunidad. Esto evidencia que la estructura gubernamental no está en capacidad de dar respuesta a la problemática de los asentamientos humanos informales, aunque no exclusivamente, en relación con el tema de la tenencia de la tierra; lo que hace aún más vulnerables a las comunidades que se ven obligadas a ocupar terrenos no aptos para urbanización por la presencia de amenazas naturales. Es de esperar que, al menos en principio, un cambio en este sentido genere nuevas dinámicas económicas locales y el fortalecimiento del tejido social frente a la pertenencia del territorio.



El asentamiento informal Milagro de Dios se encuentra localizado en la comuna 4 de la Ciudad de Armenia, junto a la cancha de fútbol del barrio Popular; cuenta con 70 unidades de vivienda aproximadamente y con alrededor de 307 habitantes, de los cuales 157 son hombres y 150 son mujeres; con respecto a su grupo poblacional, 118 se consideran afrodescendientes, 124 mestizos, 64 blancos y 1 indígena.

De acuerdo con algunos resultados del diagnóstico realizado por la Secretaría de Desarrollo Económico de la Alcaldía de Armenia en el año 2008, en el asentamiento existe Junta de Acción Comunal elegida por sus habitantes. Sin embargo, en la oficina de Planeación Municipal no hay registros de predios ni otros documentos relacionados con este asentamiento, ya que

Panorámicas del Asentamiento
Fuente: Los autores.

no ha habido proceso alguno de legalización urbanística.

En lo que concierne al contexto socioeconómico del asentamiento, existen fábricas de trapeadores, escobas y sombreros. Pero, más allá de esto, el sector no cuenta con infraestructura física para el desarrollo de futuros proyectos. Adicionalmente, la mayor parte de las personas ausentes del sistema educativo son mayores de 16 años. Esto evidencia la falta de oportunidades relacionadas con el acceso a la educación superior para sus habitantes.

La situación ambiental del sector se caracteriza por la contaminación causada, principalmente, por la disposición inadecuada de basuras. En

consecuencia, proliferan los malos olores y los insectos, a la vez que los desechos sólidos en lugares no dispuestos para su depósito.

En el contexto político, la comunidad cuenta con líderes que hacen parte de varios procesos. Además, en los escenarios de elección popular se propician espacios para la manifestación de problemas del barrio de donde surgen propuestas de solución que no se logran materializar. Esto contrasta, sin embargo, con el hecho manifiesto que no se hayan realizado obras en las que la comunidad estuviese involucrada de manera conjunta, y evidencia la poca efectividad del entramado político de la misma. El resultado de un diagnóstico elaborado a través de la técnica del DOFA evidencia lo siguiente:

Principales Fortalezas	Amenaza más urgente de atender	Oportunidad más viable de desarrollo	Deficiencia posible de mejorar a corto plazo
Agua, energía, gente sana, seguridad en el barrio	Peligro de derrumbes	Mano de obra para la construcción	Tratar de unir a la comunidad, planeación municipal, posibilidad de legalizar terrenos

Tabla 2 DOFA

Fuente: Secretaría Municipal de Desarrollo Económico de Armenia 2008

Asentamiento	Paredes		Pisos	
	Ladrillo bloque	Otro	Cemento Baldosin	Tierra u otro
Milagro de Dios	No viviendas 10	No viviendas 60	No viviendas 15	No viviendas 55

Tabla 3 Características estructurales de las viviendas

Fuente: Secretaría Municipal de Desarrollo Económico de Armenia 2008

Estas son, en términos generales, y desde el punto de vista de las instituciones locales, las características del asentamiento Milagro de Dios de la ciudad de Armenia. Con base en estas condiciones, se considera un asunto de imperiosa necesidad el planteamiento de estrategias que permitan el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. En este sentido, en el trabajo investigativo que dio origen al presente documento se propuso realizar el estudio de alternativas de autogestión para el mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo sustentable. Alternativas que, de acuerdo con la propuesta inicial de trabajo, surgieran teniendo como fundamento los preceptos de la metodología Investigación Acción Participación –IAP- con la comunidad del asentamiento informal en cuestión en el periodo 2011 - 2012.

2.2. Antecedentes Investigativos

Dentro de lo que podría llamarse un antecedente del estudio aquí presentado, se encuentra la política de mejoramiento integral de vivienda “*Vivir con Dignidad*” del Fondo Municipal de Vivienda de Armenia (FOMUVISORA) elaborado en el año de 1998. Este documento está dirigido a las diferentes entidades del orden municipal, departamental, nacional e internacional, informando de la magnitud real de la problemática que en calidad de vida afronta la ciudad y sus habitantes. De acuerdo con lo consignado en la política, el propósito de la misma fue “[...] formular programas de mejoramiento integral donde las zonas de desarrollo incompleto o inadecuado,

queden integradas urbanísticamente a la ciudad y socialmente a la ciudadanía” (Fondo Municipal de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana, 1998, pág. 15).

Tras el sismo del 25 de enero de 1999, más precisamente en 2002, la Universidad Nacional de Colombia elaboró un informe a partir del cual se sistematiza el proceso de reconstrucción física y social de la región del Eje Cafetero. Bajo la figura de gerencia zonal, la Universidad Nacional de Colombia describió los efectos del proceso de reasentamiento en las zonas “subnormales” de Armenia. Para esto, allí se compara la situación “[...] que presentaban las zonas de desarrollo incompleto e inadecuado en 1997 con la registrada cinco años después” (Garzón Consuegra & Fonseca, 2002, pág. 18). Como complemento, ese mismo año, esta Universidad publicó, en el marco de la serie *Armenia Enfoques de la Reconstrucción*, un estudio titulado *Reasentamiento y Borde*. Dicho estudio recoge los elementos conceptuales de la tesis de grado presentada por Julián Cardozo, Paola Londoño y John Zuluaga (2002) en la que se define el modelo de ocupación de Armenia desde la particularidad de la ciudad, y analizan el impacto del reasentamiento poblacional de más de diez mil familias ocurrido en Armenia durante ese periodo de tiempo.

En un sentido similar, aparece el trabajo realizado desde el Centro de Estudios e Investigaciones Regionales de la Universidad del Quindío (2003). En él se adelantó una

investigación sobre la situación y riesgo en los reasentamientos poblacionales de Armenia después del proceso de reconstrucción. Este estudio se dirigió a identificar las condiciones de vida de las poblaciones relocalizadas, así como su relación con el entorno y la apropiación de su nuevo hábitat.

En las universidades de Manizales y de Caldas también se llevaron a cabo estudios cuya característica más destacable es la participación de la comunidad como parte importante para la formulación, diseño y aplicación de propuestas de desarrollo local. El trabajo investigativo “Metodologías Participativas hacia el Desarrollo Sustentable” (Buriticá, y otros, 2003), desarrollado por el Centro de Investigaciones en Medio Ambiente y Desarrollo de la Universidad de Manizales (CIMAD), plantea que la participación activa de la comunidad posibilita que esta identifique sus problemas así como los recursos de que dispone, con el fin de orientar sus objetivos a soluciones y metas adecuada y conscientemente.

El trabajo “*Desarrollo Local Integrado y Sustentable (DLIS)*” (Herrera, Castro, Jaramillo, Rodas, & Echeverri, 2005) tenía como objetivo conocer y analizar las características sociales de la comuna San José de Manizales estableciendo un estudio comparativo con el distrito Sacomá Sao Paulo Brasil, para determinar la pertinencia de la metodología DLIS como alternativa de promoción del desarrollo local. En este estudio se identifican algunos factores para aplicar la

metodología enunciada e impulsar el desarrollo local:

- La existencia de multiplicadores – capacitadores.
- La existencia de un nuevo tipo de voluntariado local.
- El surgimiento de una nueva forma de responsabilidad social, de redes de agentes para expandir el DLIS.
- La existencia de una diversidad de metodologías semejantes.
- Constitución de una agencia de educación para el desarrollo y sistema de agentes de educación para el desarrollo.
- El florecimiento de nuevas institucionalidades locales encargadas de coordinar e impulsar procesos de DLIS en los municipios.
- La Articulación entre las propias localidades en lo provincial y lo nacional.
- El encuentro anual de la Red de conocimiento amplia y plural.

Otros elementos son los que contempla el estudio referido a “*La participación como eje dinamizador de los procesos de desarrollo local*” (Sánchez, 2005), cuyo objetivo principal era realizar un diagnóstico que permitiera conocer los principales problemas de los actores sociales para articularse en los procesos participativos del desarrollo local en el municipio de Manizales. Sus conclusiones se refirieron a los actores involucrados en el desarrollo local y el papel que asumen en los procesos de participación, y proponen que la sociedad civil:

- Aún no reconoce la importancia de la participación.
- No se reconoce como protagonista del desarrollo.
- Presentan una visión estigmatizada frente a los organismos de administración pública.
- Posee poca cultura de trabajo en equipo y de participación entre comunidades.

El trabajo realizado por Quintero y Osorio (2007) constituye un aporte representativo a la categoría de desarrollo local. En su estudio, las investigadoras proponen un acercamiento en torno a la organización y la participación comunitaria, y al fortalecimiento de los grupos existentes e identificación de factores facilitadores y limitantes para la intervención de instituciones públicas y privadas, y para la construcción del desarrollo local en dos veredas del municipio de Chinchiná, Caldas. Quizás el aporte más significativo de este trabajo, a propósito del estudio aquí presentado, es la aproximación metodológica realizada durante la investigación a partir de metodologías participativas que permitieron a las comunidades involucrarse en estos procesos y tomar conciencia de su papel en los mismos.

En el trabajo *“Desplazamiento, participación y política pública una orientación al desarrollo humano sostenible: IAP”*, realizado por María Lourdes Agudelo (2008) con la Asociación de Desplazados Pichindé del municipio de La Virginia, Risaralda, se implementó una investigación de tipo crítico social con enfoque IAP. El estudio se proponía contribuir a la

transformación social mediante un modelo de desarrollo alternativo, para propiciar un cambio institucional en la implementación de reformas integrales conducentes a la paz y el desarrollo humano sostenible o sustentable. Dentro de los resultados más importantes de esta tesis se puede mencionar el fortalecimiento de las redes sociales a partir del rescate de sus potencialidades, sus recursos y opciones, y la promoción de su capacidad de agencia para participar no sólo en el mejoramiento de sus condiciones de vida, sino también en la construcción de política pública hacia un desarrollo más humano y sostenible a partir de nuevos ejercicios de ciudadanía.

En *“Reducción de la vulnerabilidad social una propuesta de acción para la gestión local del riesgo: Caso comuna 20 de Santiago de Cali”* Vélez (2009) se propone elaborar junto con la comunidad una propuesta de acción para la gestión local del riesgo encaminada a la reducción de la vulnerabilidad social de la misma, en un ambiente de debate permanente. Dentro de los objetivos de este trabajo está además generar nuevos elementos de reflexión encaminados a la articulación de esfuerzos para la reducción de la vulnerabilidad social de los habitantes; entender la gestión como proceso y no como producto o instrumento, como un conjunto de iniciativas sociales y políticas complejas que implican un debate a fondo y que permiten la concreción de soluciones alternativas para la reducción de vulnerabilidad social como factor esencial en la reducción de riesgos y desastres.

Del rastreo anteriormente expuesto, se puede colegir que la situación de los asentamientos humanos informales es una problemática que ha sido abordada desde la investigación académica e institucional, tanto en Armenia como en el país. Sin embargo, este abordaje se ha llevado a cabo primordialmente desde el punto de vista cuantitativo y sin muchos avances dirigidos hacia la construcción participativa de alternativas de desarrollo de las comunidades localizadas en dichos asentamientos. En este sentido y como referente nacional encontramos el proyecto de intervención integral piloto y demostrativo de la quebrada Juan Bobo en Medellín, que es un proyecto que pretende “[...] introducir cambios en las políticas públicas y en el accionar interinstitucional [...] e impulsar un ejercicio por el derecho a la vivienda en concierto con la comunidad” (Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín EDU, 2009, pág. 54).

En el orden internacional encontramos en Argentina el Programa Mejoramiento de Barrios PROMEBA y el Programa de Desarrollo Social en Áreas Fronterizas del Noreste Argentino PROSOFA. Estos proyectos han promovido la participación comunitaria en la lectura de la realidad e intervención en el problema del hábitat con el acompañamiento de algunas instituciones gubernamentales como el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, y pretenden la integración socioespacial de los barrios en la trama consolidada de la ciudad con el fin de construir un modelo de gestión desde el Estado.

Se concluye, por tanto, que todas estas investigaciones e iniciativas abren “[...] una posibilidad para construir saberes socialmente relevantes y pertinentes” (Duque Daza, 1997, pág. 100) desde la reconstrucción conceptual del mundo. Saberes que permitan pensar y repensar la situación actual de los asentamientos humanos informales a la luz de teorías que conducen a la construcción de sociedades cada vez más justas e incluyentes. También se hace necesario iniciar un proceso de reflexión – acción – reflexión, en el que las comunidades encuentren un espacio real para participar de la transformación de su realidad con el desarrollo local como concepto y la IAP como ruta metodológica.

2.3 Referente teórico y conceptual

Esta investigación tiene como principales referentes teóricos al desarrollo sustentable y la inteligencia territorial. El primero abordado según el concepto de desarrollo e identidad cultural de Pedro Demo, el de racionalidad ambiental propuesto por Enrique Leff y los cinco pilares de una sociedad sustentable estructurados por Víctor Manuel Toledo; y el segundo, basado en la propuesta elaborada por Jean Jaques Girardot y Horacio Bozzano junto con sus respectivos equipos de trabajo a partir de sus experiencias en Europa y América latina.

Adicionalmente se tienen en cuenta los conceptos de: asentamientos informales, autogestión y gestión, y calidad de vida; tratados por teóricos

latinoamericanos dado que esta perspectiva se constituye en la más pertinente para el presente estudio.

2.3.1 Desarrollo sustentable

De todos los enfoques, tendencias o escuelas, aquí se adopta la expresión desarrollo sustentable, ya que por definición se acoge a los intereses propios del objeto de estudio y surge de la evolución del concepto de desarrollo; concepto que ha trascendido y cambiado, de acuerdo a las condiciones históricas y socioculturales propias de cada época y sociedad, hasta lo que hoy se entiende como desarrollo sustentable distanciándose del desarrollo sostenible.

El primer concepto que debe revisarse es el de desarrollo puesto que según lo propuesto por Pedro Demo en su texto ciencias sociales y calidad “Desarrollarse significa crecer con identidad y dignidad, tomando como inspiración básica la referencia cultural propia y como horizonte la creatividad histórica de cada sociedad” (1988, pág. 123).

Visto de esta manera, la concepción del desarrollo debe incluir como elementos fundamentales las necesidades básicas de la población partiendo de sus condiciones históricas, culturales y ambientales mediando su participación como facilitador de la transformación necesaria, esta transformación debe incluir soluciones adecuadas que satisfagan dichas necesidades, lo contrario a la actual concepción agresiva de desarrollo donde el gran consumo se convierte en la imagen a seguir y la

meta final del desarrollo a costa de la pobreza de las mayorías.

En este sentido la población debe constituirse en sujeto consciente de desarrollo y no en “masa de maniobras” como lo menciona el mismo autor “Porque quien no descubre su propio camino es o porque no lo tiene o porque copia el de los otros y se pierde en él” (Demo, 1988, pág. 125) resultando de vital importancia la construcción de un rumbo propio conducente al desarrollo sustentable.

Por ello, hay que retirarse hacia la modestia propia de cada sociedad. No imitar. Y mucho menos aún, someterse para conformarse con las migajas de una civilización extraña. Por el contrario, desarrollarse es ser lo que se desea dentro de lo que se puede. Esto es propiamente historia, que circunscribe el horizonte concreto de la potencialidad y creatividad de cada sociedad. (Demo, 1988, pág. 128).

Además de las mencionadas exigencias socio-culturales, la problemática ambiental demanda la necesidad de construir nuevas racionalidades a partir de las cuales interpretar, analizar y orientar un desarrollo sustentable dirigido hacia “la construcción de una racionalidad social, abierta hacia la diversidad, las interdependencias y la complejidad, y opuesta a la racionalidad dominante, tendiente hacia la unidad de la ciencia y la homogeneidad de la realidad.” (Leff, 1994, pág. 144) de manera que la problemática ambiental cuestiona a fondo la racionalidad de la

civilización moderna demandando la necesidad de plantear nuevas propuestas para el desarrollo, según Leff.

La construcción de una racionalidad ambiental es un proceso político y social que pasa por la confrontación y concertación de intereses opuestos, por la reorientación de tendencias (dinámica poblacional, racionalidad del crecimiento económico, parones tecnológicos, prácticas de consumo); por la ruptura de obstáculos epistemológicos y barreras institucionales; por la creación de nuevas formas de organización productiva, la innovación de nuevos métodos de investigación, y la producción de nuevos conceptos y conocimientos. (1994, pág. 145).

Más allá de las contradicciones que se generan alrededor de la cuestión ambiental su interpretación desde la óptica del concepto planteado por Leff manifiesta la necesidad de nuevas prácticas y experiencias que nos conduzcan a sociedades sustentables. A este respecto Víctor Manuel Toledo (2003, págs. 21-27) manifiesta la necesidad de identificar los principios esenciales que operan como los pilares de una posible sociedad sustentable, que deben estar en permanente articulación unos con otros:

1. La diversidad: el orden aumenta con la diversidad
2. La autosuficiencia: en ciudadanos, familias, comunidades, barrios, ciudades, regiones y naciones, en promoción de la auto-determinación.

3. La integralidad: paradigma holístico que articula, multidimensionalidad no linealidad.
4. La equidad: construcción de una sociedad justa.
5. La democracia participativa: descentralización de las decisiones, recuperación del poder local, municipal y regional.

En el caso específico de Colombia, es claro que el modelo socioeconómico ha estado marcado por una visión universal, etnocentrista, dicotómica y evolucionista del desarrollo; más allá de que el concepto de desarrollo sostenible se ha incorporado en la agenda de las instituciones que lo impulsan, dicha concepción aún subsiste. De ahí la relevancia de incorporar los conceptos de sustentabilidad y desarrollo humano que buscan generar capacidades y abrir el abanico de las posibilidades hacia un modelo equitativo e incluyente como lo plantea la teoría de la Inteligencia Territorial.

2.3.2 Inteligencia Territorial (IT)

El proceso investigativo que dio origen al presente trabajo se concibió como una apuesta por la consolidación del desarrollo sustentable con la inclusión de los diferentes actores del desarrollo, principalmente la academia y la comunidad, con el ánimo de construir y validar un conocimiento sobre el territorio. Así, se concuerda con los postulados de la Inteligencia Territorial:

[...] la IT tiene como objeto el desarrollo sustentable de los territorios y como sujeto las comunidades territoriales

[...] en términos de proceso, la IT es un triple proceso simultáneo de co-construcción de personas en ciudadanos, en sujetos partícipes y conscientes de la construcción de su propia historia y de su propia geografía; de co-construcción de espacios en territorios: reales, vividos, legales, pensados, proyectados, posibles e inteligentes por todos y no sólo por los políticos ni por los científicos; ambos se concretan con un tercer proceso: la co-construcción de los proyectos que elija el colectivo con los métodos y herramientas más idóneas, y no con cualquiera: micro, meso o macroyectos; es necesario entonces que los proyectos no solo sean deseables, sino viables, factibles y reproducibles. (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, & Gliemmo, 2012, pág. 45).

Esto implica una plena identificación del proceso con los planteamientos de la Red Mundial de Inteligencia Territorial (INTI) cuando propone que las transformaciones son posibles por medio de logros, acciones y acuerdos co-construidos, interpretados y ejecutados por miles de actores –políticos, comunitarios, económicos y científicos– que generan transformaciones sociales a partir del uso y creación de métodos que se fundamentan en

[...] el enfoque científico, racional y riguroso, que contribuye a la creación de una cultura común y que favorece: compartir la información local; la colaboración en el análisis de la situación y en la elaboración de proyectos; y la cooperación en la acción. (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, & Gliemmo, 2012, pág. 46).

La IT, a su vez, hace referencia al desarrollo sustentable, apartándose de los conceptos de *inteligencia económica* y *desarrollo comunitario* utilizados en las teorías de desarrollo económico convencionales.

[...] no es simplemente una variante de la Inteligencia Económica, de la “competitive Intelligence” o de la “Business Intelligence”, que se ha desarrollado en Estados Unidos a comienzos de los 80’s con M. Porter. Estas movilizan la ingeniería del conocimiento en el seno de una empresa para definir una ventaja competitiva, mientras que la IT investiga sobre un modo alternativo al desarrollo económico.

El territorio no puede confundirse con una empresa, porque su objetivo no es su rentabilidad financiera o su competitividad económica, sino el bienestar –calidad de vida– de todas las personas que forman su comunidad. Así, el desarrollo territorial debe combinar varios objetivos e intereses distintos, de manera consensuada. Necesita un enfoque polidisciplinario a nivel del conocimiento y multisectorial a nivel de la acción. (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, & Gliemmo, 2012, pág. 46).

Se entiende entonces la IT y su aplicación como una alternativa al modelo convencional de desarrollo económico. Alternativa en la que las “transformaciones virtuosas” de actores en sujetos y de espacios en territorios, tienen en cuenta las identidades, necesidades y sueños de las comunidades para, de manera articulada, mejorar sus condiciones de vida y lograr el desarrollo

sustentable incorporando en cada proyecto los actores sociales, científicos, gubernamentales y empresariales del territorio.

2.3.3 Asentamientos humanos informales

La búsqueda de lugares que permitan satisfacer necesidades básicas en módulos habitacionales, en los que sea posible recrear y administrar la espacialidad familiar de diversos grupos humanos, conlleva diferentes y complejos procesos sociales, económicos, políticos e ideológico-culturales. Procesos que, a través de acciones, generan conglomerados urbanos que no siempre logran estar dentro de los parámetros reglamentarios o marcos normativos establecidos por las autoridades del ordenamiento y la planificación urbana. De esta manera se da lugar al surgimiento de asentamientos humanos producto de la marginalización y exclusión, en los que existe un desarrollo incompleto e inadecuado y a los que llegan cada vez un mayor número de personas impulsadas por procesos migratorios. En esa búsqueda de espacios físicos se desencadenan procesos de invasión de diversos tipos de terrenos y tienen origen los asentamientos irregulares o informales que, por lo general, abarcan a comunidades o individuos albergados en viviendas autoconstruidas bajo deficientes condiciones de vida. Al respecto, Benavides en un estudio de Carnevali y Trujillo (2010, pág. 19) plantea que

[...] estos se han constituido de manera espontánea e incluso arbitraria por adolecer de una planificación adecuada y están fuera de la ley, caracterizada por el asentamiento

sobre terrenos que no les pertenece, incumplimiento de las normas mínimas de construcción, ausencia de control en el sistema constructivo, evasión de pago de impuestos y obtención ilegal en su fase inicial de servicios de agua y luz [...] conforman un hábitat excluido, con umbrales inadecuados para el desarrollo de la vida humana, marcado por situaciones recurrentes de irregularidad, ilegalidad e informalidad.⁴

Los asentamientos humanos informales son entonces el resultado de una combinación entre la ocupación no permitida (o ilegal) de suelos y diversas prácticas de exclusión y desigualdad en cuanto a crecimiento económico y distribución de riqueza. Según Fernández (2011, pág. 7), los emprendimientos de urbanización informal han sido procesos perjudiciales para las ciudades debido a las múltiples cargas que estos suponen tanto para la población urbana en general como para sus mismos residentes. Entre estas cargas, el autor expone las de tipo legal, a causa de la falta de seguridad en la tenencia del suelo, lo cual supone riesgo permanente de desalojo para los residentes; cargas sociales, por la exclusión de las comunidades de los beneficios del desarrollo urbano y del mercado laboral formal;

-
4. Las condiciones descritas por Benavides a propósito de los asentamientos humanos informales pueden verse claramente manifestadas en Milagro de Dios, tal como es expuesto por Zuluaga (2012) en el trabajo audiovisual realizado sobre este asentamiento y que puede ser visto en el portal YouTube con el título Desde abajo y desde adentro. Un proceso de desarrollo endógeno y sustentable o siguiendo el siguiente enlace https://www.youtube.com/watch?v=SfHoM_76jME

cargas urbano–ambientales, como consecuencia de la generación de ciudades fragmentadas y precariedad en cuanto a condiciones sanitarias, de seguridad y diversos niveles de riesgo físico–espacial; cargas políticas, debido a las situaciones ambiguas de legalidad y a la continua manipulación para sus residentes en procesos electorales por parte de diversos dirigentes; finalmente, cargas económicas y fiscales considerablemente altas para la sociedad en cuanto a la gestión urbanística que implica la regularización de asentamientos, el suministro informal de servicios y la pérdida de potenciales ingresos públicos por tributos sobre la propiedad.

Fernández, además, señala como principales causas del desarrollo informal las de carácter económico, consecuencia de los bajos ingresos, pobreza, distribución de riqueza y posibilidades de acceso a empleo; las físico-espaciales, por la configuración espacial de las ciudades y el acceso a suelos con condiciones adecuadas; la escasez de viviendas de interés social, ocasionada por las políticas habitacionales establecidas y la imposibilidad de acceso a créditos dentro del actual modelo; los altos precios del mercado formal y la presión inmobiliaria de terrenos; la manipulación proselitista de comunidades con las falsas promesas de suelos; y la inadecuada planificación que no provee de servicios a zonas con potencial urbanístico, un ordenamiento urbano más inclusivo.

Para algunos expertos como Carlos Morales Schechinger (Institute for Housing and Urban

Development Studies (IHS) Róterdam, Países Bajos) Cynthia Goytia, (Universidad Torcuato di Tella; Buenos Aires, Argentina), la problemática de los asentamientos humanos informales se inicia con la falta de una definición internacionalmente acordada. Esta es una perspectiva que ha sido abordada por diversos organismos internacionales, los cuales han intentado establecer tanto una definición como unos parámetros que permitan su medición a nivel mundial. Entre estos organismos se encuentra el programa de las Naciones Unidas para Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), cuyo informe sobre asentamientos publicado en el año 2003 presenta algunas alternativas, aunque divergentes, en la tarea de determinar qué constituye un asentamiento informal o tugurio:

- Los barrios de tugurios son demasiado complejos para definir de acuerdo con un solo parámetro.
- Los barrios marginales son un concepto relativo y lo que se considera como un barrio marginal de una ciudad será considerada como adecuada en otra ciudad - incluso en el mismo país.
- Las variaciones locales entre los barrios de tugurios son demasiado amplios para definir los criterios de aplicación universal.
- Los barrios de tugurios cambian demasiado rápido como para hacer que cualquier criterio sea válido para un período de tiempo razonablemente largo.
- La naturaleza espacial de los barrios bajos

significa que el tamaño de las zonas de tugurios en particular es vulnerable a los cambios en la jurisdicción o la agregación espacial.

En dicho informe se acordó que, en los barrios marginales, la pobreza y la tenencia de la tierra son problemas de carácter multidimensional. Así mismo, aunque algunas de las características de los barrios marginales, como el acceso a los servicios físicos o la densidad habitacional, pueden ser claramente definidos, no sucede igual con otros aspectos como el capital social. Se menciona que incluso con indicadores bien definidos, la medición puede ser muy problemática y no ha sido fácil establecer puntos de referencia aceptables (United Nations Human Settlements Programme - UN-Habitat, 2003).

Teniendo como referencia las diferentes definiciones utilizadas tanto por gobiernos y oficinas de estadística, como por las diferentes instituciones involucradas en el tema de asentamientos informales, tugurios o barrios marginales, podemos expresar las que consideramos como los principales aspectos que los caracterizan, que enmarcan su definición más precisa:

Falta de servicios básicos. La falta de acceso a instalaciones sanitarias y fuentes de agua potable es la característica más importante. A veces esta situación es agravada por la ausencia de sistemas de recolección de residuos, suministro

de electricidad, carreteras asfaltadas y aceras, alumbrado público y drenaje pluvial.

Vivienda deteriorada o construcción de infraestructuras ilegales e inadecuadas. Los barrios marginales se asocian con una infraestructura habitacional deficiente, con edificaciones construidas a menudo con materiales no perdurables y no aptos para las condiciones locales de clima o ubicación. En muchos casos violan la normativa acerca de las condiciones espaciales internas y de localización de las viviendas.

Hacinamiento y alta densidad habitacional. Muchas unidades de vivienda en estos asentamientos humanos están sobrepobladas, un gran número de personas comparten un espacio de habitación que es también utilizado para cocinar, dormir y vivir; espacios donde conviven diferentes familias y existe un elevado número de viviendas con una sola habitación.

Condiciones de vida insalubre y en lugares peligrosos. Son el resultado de la falta de servicios básicos, y la presencia de alcantarillas abiertas y visibles, la falta de vías, el vertido incontrolado de residuos, la contaminación ambiental, etc. Regularmente estos asentamientos son construidos en lugares peligrosos o terrenos no aptos, como las llanuras de inundación, en las proximidades de las instalaciones industriales con emisiones tóxicas o de los sitios de disposición de residuos y en áreas sujetas a deslizamientos.

Inseguridad de tenencia. Por la falta de algún tipo de documento formal que dé derecho al ocupante sobre el terreno o la estructura y el incumplimiento de las normas de uso del suelo. Son asentamientos construidos en terrenos reservados para fines no residenciales, o que son invasiones de terrenos no urbanizables.

La pobreza y la exclusión social. La pobreza y la falta de ingresos no se consideran, con algunas excepciones, como una característica inherente de los barrios marginales, sino como una de las causas (y, en gran medida, una consecuencia) de las condiciones de estos. Los asentamientos informales son manifestaciones físicas y legales que han creado barreras para el desarrollo humano y social. Por otra parte, los barrios marginales son zonas de exclusión que a menudo se perciben con altos niveles de delincuencia y degradación social. Estas zonas son asociadas con ciertos grupos vulnerables de la población, como inmigrantes, desplazados o minorías étnicas.

Todo barrio marginal combina más de una de estas múltiples condiciones. Muchas zonas de tugurios pueden mostrar sólo algunos de estos atributos negativos, pero son propensos a todos los inconvenientes mencionados, que, en cierta medida, también constituyen algunos de los principales obstáculos que deben superarse para el mejoramiento integral de las condiciones de vida de sus pobladores.

2.3.4 Autogestión y cogestión

Resulta insuficiente considerar el término autogestión desde la mera consideración de que el prefijo auto significa uno mismo o por sí mismo, y gestión como administrar o también como hacer diligencias para conseguir algo, como puede ser un producto o un servicio [...] suponiendo, entonces, que autogestión comunitaria es que la comunidad realice por sí misma su administración o diligencia para conseguir algo –lo cual es cierto-, pero como si la comunidad existiera por sí sola en un medio socio-económico y político y careciera de un entorno complejo para su realización. (Guzmán Miranda, Caballero Rodríguez, & Vázquez Huitrón, 2000, pág. 130)

El término de autogestión nace del contexto propio de las empresas, que suelen ser grupos mucho muy homogéneos, ya sea por la actividad que desarrollan o por el área geográfica en que se encuentran. En este sentido se convierte en un elemento de unión y nivelación. Sin embargo, la comunidad constituye una institución mucho más compleja, pues en ella se reúne una mayor heterogeneidad de factores tanto económicos como sociales y políticos que dificultan mayormente la actividad de ese proceso de autogestión.

La autogestión comunitaria responde a la incapacidad que muestra el Estado para atender los problemas que surgen en las comunidades más vulnerables, en tanto no llega a garantizar las condiciones mínimas de subsistencia para sus individuos. Esto, sumado a la descentralización de los procesos sociales y económicos, despierta

en las comunidades la necesidad de participar en las organizaciones de base. Aunque la definición del término es compleja por los elementos tanto internos como externos que deben incorporarse para su análisis, una aproximación puede ser la de los sociólogos Quiroga, Quevedo y Chiriboga (2008) en su trabajo Hacia el cambio mediante la autogestión, en el que vinculan el concepto con la construcción del desarrollo sustentable y la participación:

La idea de autogestión persigue el poder para decidir por sí mismo sobre las decisiones que le afectan. Autogestión es un proceso mediante el cual se desarrolla la capacidad individual o de un grupo para identificar los intereses o necesidades básicas que le son propios y que a través de una organización permita defenderlos expresándolos con efectividad en la práctica cotidiana, basándose en una conducción autónoma y en una coordinación con los intereses y acciones de otros grupos, este concepto por supuesto que lleva implícito la planificación, democracia participativa y desarrollo sustentable.

En esta definición es necesario incorporar los elementos históricos y culturales, sin los cuales una comunidad no puede conducir su propio destino y convertirse en promotor de su desarrollo. Sin estos elementos la autogestión pierde su carácter emancipatorio y cae en la legitimación de ejercicios de poder, foráneos y ajenos a los propios intereses de la misma. Una comunidad que toma el camino de la autogestión se torna reflexiva, capaz

[...] de aprender a pensar y debatir, problematizar, concertar, clarificar, convivir con las diferencias, reconciliar los puntos de vista de acuerdo con principios y valores, negociar los conflictos para lograr consensos desarrolladores, formarse una postura ética de tolerancia, respeto, compromiso y concertación social, promoción de valores humanistas, de solidaridad, honestidad y dignidad humana, conducentes a desplegar procesos de autogestión para la auto-transformación social en el sentido del desarrollo humano integral. (D'Angelo Hernández, 2010, pág. 4)

Cuando las comunidades han llegado a este punto de reconocimiento propio a través de la reflexión, para aprender a convivir, crecer y transformarse, también potencian su participación y comunicación con otras instancias. De esta manera, logran articularse con los entes gubernamentales e interlocutar con ellos. Se da así un proceso de gestión conjunta o cogestión, que legitima las propuestas construidas desde arriba por el gobierno y potencia el desarrollo creativo y organizado de las comunidades. En este sentido la cogestión es un proceso asociativo político, de trabajo conjunto entre la comunidad organizada y distintas dependencias gubernamentales locales, garantizando el funcionamiento y éxito de los programas oficiales e incentivando la participación activa de las organizaciones de base en la planificación de los territorios.

2.3.5 Calidad de vida

Cuando la felicidad es solo acumulativa se apaga el espíritu y aparece el desierto.

Pedro Demo

La calidad de vida se asume como un elemento fundamental en la ejecución de procesos de desarrollo sustentable. Esta mirada permite evidenciar logros y avances con la comunidad con miras a consolidar su desarrollo. Así como el concepto de desarrollo, también el concepto de calidad de vida ha evolucionado, integrando los aspectos sociales, culturales, económicos y políticos en su definición y análisis, facilitando la comprensión del proceso de desarrollo sustentable.

Entre los autores que teorizan acerca de las formas alternativas de desarrollo y que incluyen el concepto de calidad de vida se encuentra Enrique Leff, quien presenta la noción de calidad de vida relacionada con las necesidades, los satisfactores y la cultura en el mismo concepto, y reevalúa el término de condiciones de vida referidos a lo estrictamente material, a la vez que cuestiona la homogenización y masificación del consumo vinculado al modelo de desarrollo predominante.

La noción de calidad de vida sugiere una complejización del proceso de producción y de satisfacción de necesidades, que tiende a superar la división simplista entre necesidades objetivas y necesidades de carácter subjetivo, o incluso la dicotomía

entre factores biológicos y psicológicos, incorporando la determinación cultural de las necesidades. En su análisis se imbrican las nociones de bienestar, nivel del ingreso, condiciones de existencia y estilos de vida; se entretajan procesos económicos e ideológicos en la definición de demandas simbólicas y materiales, en la imposición de modelos de satisfacción a través de efectos demostración y en la manipulación publicitaria del deseo. Los valores culturales determinan la estructuración de las necesidades y de la demanda social, así como los medios para satisfacerla.

La calidad de vida por los elementos que la definen, no permite generalizar las necesidades sociales, ni siquiera por estratos o grupos sociales. La calidad de vida es un proceso en el que diversas circunstancias inciden en un individuo (una misma condición externa no se conjuga de la misma manera y en el mismo tiempo con otras para incidir en la satisfacción de un individuo). (Leff, 1994, pág. 120)

Entendida de esta forma, la noción de calidad de vida propone incorporar dos elementos: el primero de ellos asociado a la supervivencia material que incluye condiciones económicas (empleo y renta) y el segundo a elementos sociales relacionados con el desarrollo del ser. Ambas dimensiones esenciales, propias de la teoría del desarrollo sustentable en la medida que relacionan las condiciones sociales, políticas, ambientales y culturales y, en general, las condiciones de vida, es una alternativa al modelo actual en el que se prepondera el primer

elemento. Caracterizar mejor el campo de la calidad de vida parte del profundo análisis de la participación, comunicación, liderazgo y las formas de organización de las comunidades, sólo posible a partir de un diagnóstico participativo de sus condiciones de vida y desarrollo.

Aunque el concepto no se ha operacionalizado lo suficiente, para elegir las variables a través de las cuales se puedan evidenciar cambios en la comunidad de Milagro de Dios, se tomaron como referencia los conceptos de necesidades y satisfactores enunciados por Max-neef (1993, pág. 40) quien plantea que,

El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas [...] ¿Qué determina la calidad de vida de las personas? La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales. (1993, pág. 40)

Surgen preguntas como ¿Cuáles son esas necesidades fundamentales? y/o ¿quién decide cuáles son? Para responderlas es preciso desligar las necesidades humanas fundamentales de aquellas necesidades creadas por la economía de mercado, ya que las segundas son, según Max-neef, satisfactores que responden a un momento histórico y cultural actual.

[...] Las necesidades humanas fundamentales (como las contenidas en el sistema propuesto) son las mismas en todas las culturas

y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades. (Max-neef, Hevia Elizalde, & Hopenhayn, 1993, pág. 42).

Estos planteamientos y la matriz de necesidades y satisfactores elaborada por Max-neef y otros (1993, pág. 58), fueron la base para construir los instrumentos con los que se elaboró el diagnóstico situacional de Milagro de Dios, ya que allí se define la calidad de vida en el marco del desarrollo sustentable como la posibilidad que tienen las personas de satisfacer sus necesidades básicas de manera que se incluyan todos los aspectos de la integralidad del ser humano sin reducirlo a lo meramente material.

En resumen la Ilustración 2 muestra el mapa con los conceptos, herramientas y resultados obtenidos en el proceso investigativo con los cuales se construye la agenda de mejoramiento integral con el asentamiento informal Milagro de Dios.

2.4 Aspectos Metodológicos

El trabajo realizado en Milagro de Dios se desarrolla bajo los postulados de la Inteligencia Territorial y se inscribe en el enfoque crítico social utilizando instrumentos etnográficos y preceptos metodológicos de la IAP, cuyo planteamiento central es la acción transformadora de la realidad que aparece como alternativa al positivismo, de manera que invita a pensar en una nueva relación

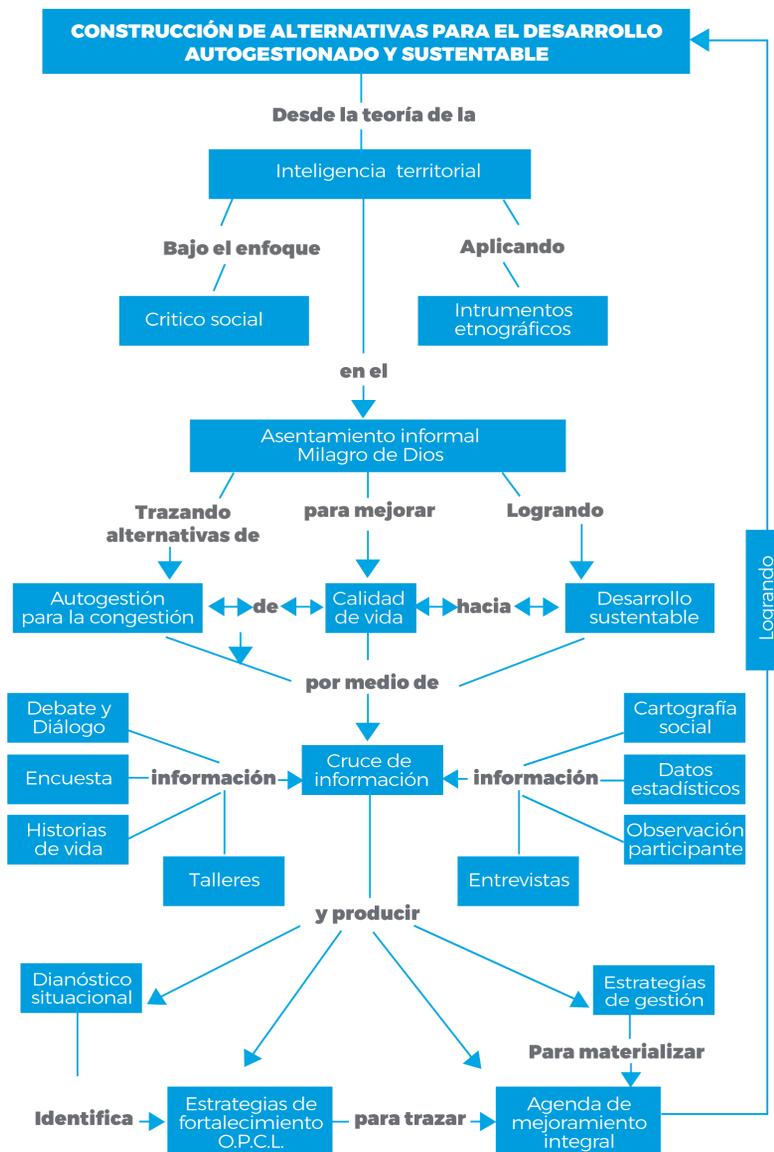


Ilustración 1 Mapa Conceptual del Proceso de Investigación
Fuente: Los autores.

entre ciencia y emancipación humana. Este enfoque, además, permite conocer la estructura de una organización y sus relaciones internas, revelar las contradicciones que en ella existen y, mediante la acción comunicativa, despertar en sus integrantes un interés emancipatorio. En este sentido, se evidencian aspectos propios de la comunidad, tanto en relación con sus condiciones socioeconómicas, políticas, ambientales, culturales y de habitabilidad, como con sus problemáticas y las alternativas de solución disponibles desde la óptica de la autogestión y cogestión a partir de la etnografía.

El primer requisito para la transformación de la realidad es acceder a información veraz, que en este caso se logró a través de un trabajo conjunto entre la comunidad del asentamiento informal y el equipo investigador. Para dar este paso fue necesaria la implementación de técnicas propias de la investigación etnográfica y diferentes instrumentos de investigación cuantitativa (Ver anexos 1, 2, 3, 4 y 5). Adicionalmente, se realizaron entrevistas a funcionarios de la Alcaldía Municipal de Armenia, específicamente de la Oficina Municipal de Gestión del Riesgo (OMGER) y el Departamento de Planeación Municipal. En el trabajo descrito se accedió a diferentes informes realizados por la Alcaldía Municipal de Armenia que se encuentran en las secretarías de Desarrollo Económico y de Desarrollo Social, la OMGER, el Departamento de Planeación Municipal, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Ministerio de Vivienda Hábitat y Desarrollo Territorial, Ministerio de

Ambiente y Desarrollo Sostenible, Departamento Nacional de Planeación (DNP); así mismo, se indagó en Comisarías de Familia y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

2.4.1 Fases del proceso

El diseño metodológico de la investigación llevada a cabo en Milagro de Dios contempló cinco fases: sensitiva, de información técnica, de investigación participante, de determinación y de elaboración de modelos de acción. En el desarrollo de cada una de estas etapas, el equipo investigador contó con el apoyo y acompañamiento de la Unidad de Proyección Social de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia, y los programas académicos de Trabajo Social y de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad del Quindío. A continuación se presentan los aspectos básicos de cada una de las fases.

En la fase *sensitiva* se realizó una aproximación a la realidad del asentamiento con el propósito de recopilar información relacionada con las costumbres, normas de comportamiento, datos útiles y experiencias de orden económico, político y cultural. Se identificó en qué punto se encuentra la población en términos de autogestión y cogestión. Esta etapa constituyó una aproximación–diagnostico a las condiciones concretas de vida, y el rompimiento de la distancia que existía entre el equipo investigador y la comunidad.

La ejecución de la fase de *información técnica* se destinó a la identificación y diagnóstico de

las condiciones sociales de la población como características demográficas, grupo étnico y religioso, tipos de familias, relaciones afectivas al interior de las mismas, uso del tiempo libre, actividades de recreación y nivel de escolaridad. Asimismo, se indagó por las condiciones políticas intentando establecer el nivel, tipos de actividades y frecuencias de participación, formas de organización comunitaria, relaciones de convivencia y condiciones de liderazgo. En relación con las condiciones ambientales, se recogieron datos relacionados con el uso y disposición de residuos sólidos y los factores de contaminación. A propósito de las características culturales, se estableció el origen, historia del asentamiento y las costumbres alimentarias de sus habitantes. También se recolectó información sobre las características económicas como niveles de ingresos y de gastos familiares por mes, tipos de ocupación, conocimiento de oficios y capacidad de emprendimiento. Finalmente, se identificaron características de habitabilidad como tenencia del predio o la vivienda, sus condiciones físicas, materialidad, servicios públicos, afectación histórica de la vivienda por tipos de amenazas y espacios al interior de la misma (Anexo 1).

Las indagaciones realizadas en el marco de la fase de *información técnica* permitieron fundamentar un diagnóstico situacional del desarrollo y de las condiciones de vida en dicha comunidad. Se logró una “apropiación y diagnóstico”, es decir, un análisis de la problemática y su realidad en forma integral que permitió explicar las causas de los

problemas y orientar la búsqueda de soluciones. Durante esta fase de aproximación y diagnóstico se hizo una recolección de información técnica por medio de la aplicación de instrumentos cuantitativos aplicados a la totalidad de las familias del asentamiento, con la participación de personas de la comunidad, tanto para la consolidación del instrumento como para la aplicación del mismo. Estos instrumentos incluyen las variables que dan respuesta a las condiciones de vida, autogestión y desarrollo sustentable visto desde el enfoque teórico propuesto por Enrique Leef, Víctor Manuel Toledo y Manfred Max-neef. Con la pretensión de construir alternativas de desarrollo sustentable, y partiendo del hecho de que se carece, desde lo teórico, de indicadores que permitan medir avances en este tema.

La fase de *investigación participante* permitió determinar las principales problemáticas de las condiciones de vida al interior de la comunidad, así como definir la situación de organización, participación, comunicación y liderazgo presentes en el asentamiento. Para esto fue necesaria la implementación de técnicas como: entrevistas, observación, encuestas, talleres de priorización, y de cartografía social. Esta última, la cartografía social, es una propuesta conceptual y metodológica fruto de años de experiencia y acompañamiento a procesos sociales surgida en los años 70 como respuesta a metodologías rígidas que no reflejaban las vivencias de los pobladores dando como resultado programas alejados de la realidad. Para su construcción es necesario generar espacios de encuentro donde las conversaciones en grupo y

experiencias personales basadas en conceptos como la planeación, la participación y lo colectivo inciten a la reflexión. Esta herramienta no es un instrumento simple para obtener información, sino más bien un proceso que une el conocimiento técnico con el conocimiento de las gentes que habitan el territorio y lo construyen diariamente.

Esta opción tiene como centro las personas que participan en el proceso metodológico, quienes construyen, recrean y se apropian del conocimiento, logrando así aproximaciones conceptuales que generan actitudes que llevan a repensar el territorio y lo que allí ha ocurrido (Andrade M. & Santamaría, 1997). Así, los participantes llegan a considerarse como sujetos pensantes, críticos y propositivos y no sólo objetos receptores de conocimientos. Este cambio de actitud es particularmente valioso si tenemos en cuenta las oportunidades y fortalezas con que cuentan los niños y jóvenes de asentamientos como el de Milagro de Dios.

Producto de esta fase, que se desarrolló en diferentes momentos de manera simultánea, se logró identificar a los líderes comunitarios para la aplicación de entrevistas específicas, a la vez que se diseñaron entrevistas direccionadas a miembros en general de la comunidad para una muestra del 5% de la población censada (15 personas aproximadamente). Por su parte, los talleres de cartografía social, de identificación y priorización de problemáticas, y de definición de alternativas de solución, fueron desarrollados con grupos focales (niños, jóvenes, adultos, madres). La comunidad del asentamiento como grupo humano, conjuntamente con el equipo de

investigación, intentó profundizar el contenido de los fenómenos, mucho más allá de sus manifestaciones exteriores, lo cual implicó la problematización de la realidad misma, no desde la perspectiva del investigador (sujeto) distanciado y ajeno a su objeto de conocimiento y transformación, sino desde la investigación colectiva. El uso de la información recolectada y sistematizada de manera grupal permitió la validación social de los conocimientos.

Las fases anteriores dieron paso a la fase de *determinación*, en la cual se logró establecer las situaciones problemáticas de la comunidad y de manera conjunta priorizar las de urgente solución. En esta fase se examinaron alternativas de solución de problemáticas determinadas y se analizaron las fortalezas existentes en la misma comunidad para direccionar y servir de base a la construcción colectiva de soluciones.

Finalmente, la fase de elaboración de modelos de acción correspondió a la selección de soluciones, inmediatas o mediatas, conducentes a microtransformaciones de la realidad, de acuerdo con el conocimiento generado. La ejecución de esta fase requirió de la evaluación de instrumentos existentes para la planeación y financiación del desarrollo local proveniente de diferentes entes y organizaciones locales, nacionales e internacionales, y que a su vez pudieran ser aplicados al asentamiento informal Milagro de Dios con el análisis entre el equipo de investigación y la comunidad.

3. DIAGNOSTICAR PARA INTERPRETAR

Un diagnóstico situacional como el realizado en el caso del asentamiento informal Milagro de Dios, con los preceptos metodológicos de la IAP, abre espacios de reflexión con la comunidad para fortalecer su organización y tejido comunitario. Con el fin de contribuir a la construcción de la agenda de mejoramiento integral, se da inicio a este proceso a través del diagnóstico en el que además de identificar los problemas y necesidades propios de la comunidad, se establecen sus causas, lo cual posibilita priorizar las problemáticas para luego construir una ruta que plantee alternativas de solución. Esta actividad se convierte en el escenario propicio para mostrar las razones de fondo de las problemáticas, porque “[...] generalmente los problemas importantes no son ruidosos, hacen parte del silencio, hacen parte de aquellas realidades que queremos ocultar o que no nos atrevemos a confrontar. Muchas veces las preguntas de fondo nos dan miedo” (Carvajal Burbano, 1997, pág. 45), por eso se requiere de mayor tiempo y atención para comprenderlas y sistematizarlas. Este diagnóstico entrega información para identificar problemas y obstáculos que impiden el desarrollo de la comunidad. Adicionalmente, proporciona elementos de priorización, a la vez que sirve de base y herramienta para la toma de decisiones y el ejercicio de planificación colectiva.

La iniciativa de realizar el diagnóstico en el caso de Milagro de Dios surgió de los investigadores, quienes por un periodo de un año realizaron el proceso de sensibilización, concientización y concertación con la comunidad buscando que esta se vinculara al proceso de recolección de información de manera activa. Luego, con la participación de estudiantes de Trabajo Social, de Arquitectura y líderes del barrio, se realizó la fase de promoción para que los habitantes tuvieran la disposición y el conocimiento acerca de la aplicación de los instrumentos y de los objetivos perseguidos por el proceso de investigación, a la vez que manifestaran sus aspiraciones y éstas se reflejaran en el mismo.

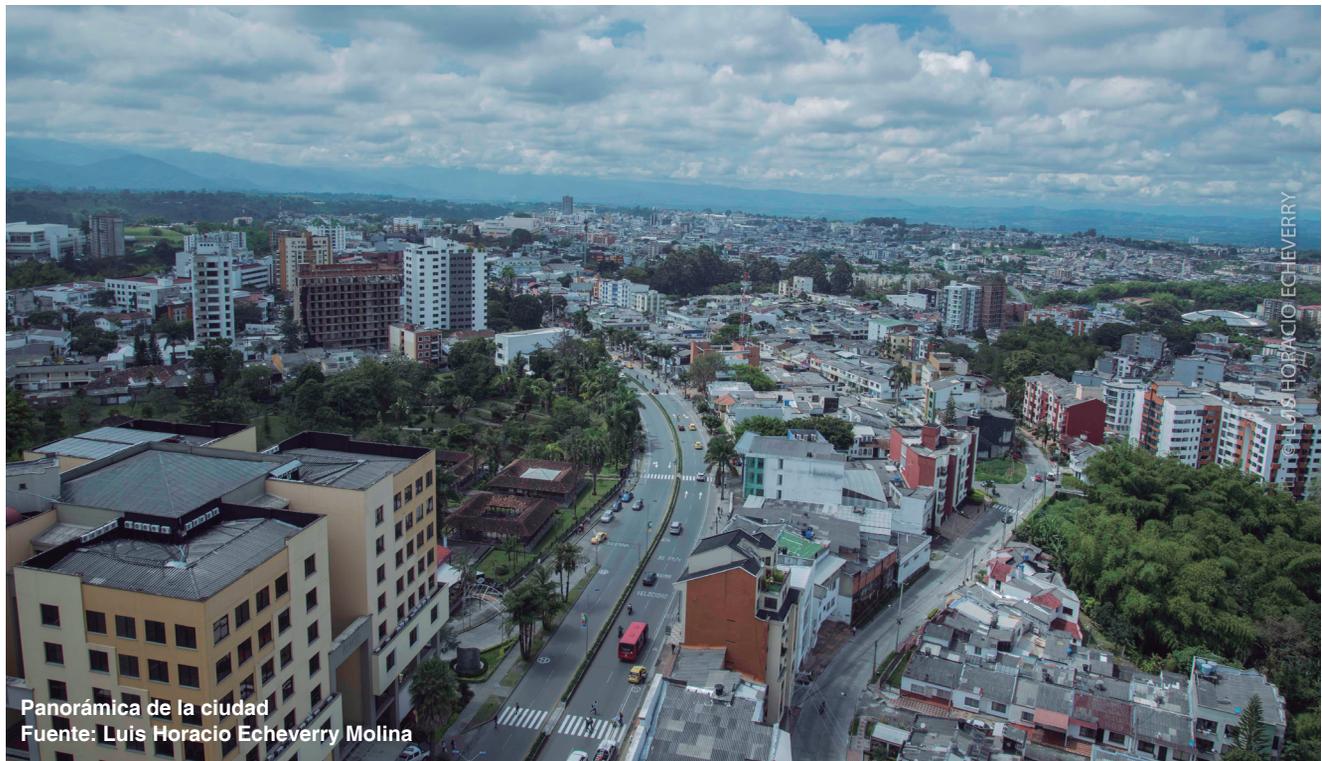
3.1 Contexto Local

3.1.1 El municipio de Armenia

Armenia es la capital del departamento del Quindío, se encuentra ubicada estratégicamente en el triángulo conformado por las ciudades de Bogotá (310 Km.), Medellín (329 Km.) y Cali (229 Km.), y del Puerto de Buenaventura (371 Km.). El área total del municipio asciende a 12.234,65 has., ocupando el área urbana 3.175,86 has., y el área rural 9.030,29 has. (Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia, 2012). Según la Ficha Básica Municipal (Departamento Administrativo de Planeación de

Armenia, 2010), la ciudad cuenta con 1391,34 has. de zonas rurales con vocación de vivienda campestre; 3692,28 has. tipificadas como zonas de uso urbano; 732,01 has. de corredores viales suburbano; 466,27 has. para zonas especiales de infraestructura; 5925,26 has. son zonas de vocación agropecuaria y posee un área suelo de protección urbana con 989 has. y rural con 1888,9 has. Su territorio se divide en 10 comunas: Centenario, Rufino José Cuervo, Alfonso López, Francisco de Paula Santander, El Bosque, San José, El Cafetero, Libertadores, Fundadores y Quimbaya; y un corregimiento: El Caimo.

En la actualidad existen 35 asentamientos humanos informales dentro del perímetro urbano, 34 de ellos se localizan en terrenos considerados dentro del P.O.T. como zonas de riesgo cualitativo alto, donde habitan alrededor de 15.000 personas. Se estima un déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo de 8.661 unidades entre los sectores urbano y rural de Armenia (Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia, 2012).



3.1.2 La comuna 4 “Francisco de Paula Santander”

En el marco de la elaboración del documento diagnóstico del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 (Concejo Municipal de Armenia, 2012), la alcaldía de Armenia promovió reuniones en las que los habitantes de la comuna 4 (donde se encuentra ubicado el asentamiento Milagro de Dios) expresaron las principales problemáticas y sus posibles soluciones. La falta de empleo digno aparece como la necesidad más urgente para los habitantes de esta Comuna debido a la falta de oportunidades laborales en los diversos sectores de la economía. Como consecuencia de esta situación, se han desencadenado diversas problemáticas sociales como drogadicción,

violencia intrafamiliar y la delincuencia común. Debido a los permanentes hechos de robos y atracos en el sector, la inseguridad se presenta como otra gran problemática para la comuna.

Otro de los problemas que aqueja a los habitantes, de acuerdo con lo expresado en estos encuentros y consignado en los documentos oficiales de los mismos, es la ausencia de programas y proyectos que incidan en el buen uso del tiempo libre para niños y jóvenes, así como la falta de práctica de oficios que permitan el desarrollo de habilidades artísticas y culturales. También manifiestan la ausencia de jornadas adicionales pedagógicas que incidan en el nivel del rendimiento académico de los niños y jóvenes estudiantes; se expresa

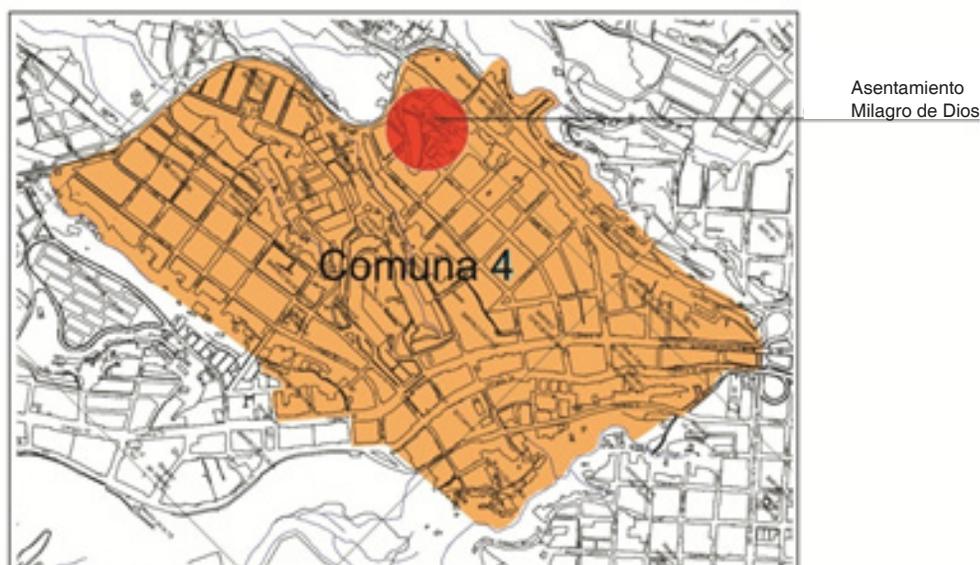


Ilustración 2 Plano de la Comuna 4
Fuente: Los autores

además, por parte de los participantes, la necesidad de programas enfocados hacia la educación familiar puesto que han observado la falta de herramientas adecuadas para resolver conflictos familiares y vecinales. El servicio de recolección de basuras es deficiente, lo que facilita la contaminación de diversos sectores por la dispersión de los residuos generando mal aspecto en algunos barrios y además contaminación en las quebradas por basuras y escombros, y el consecuente deterioro ambiental y daño irreversible para el ecosistema. Las vías del sector se encuentran deterioradas y en mal estado al igual que el alumbrado público. En el tema de servicios públicos la problemática obedece al incremento constante en las tarifas.

En cuanto a las soluciones planteadas por los habitantes a las diversas problemáticas mencionadas, se destacan aspectos como:

- Descentralización del comercio a fin de facilitar la participación de los emprendimientos barriales, capacitación para el desarrollo de microempresas.
- Generación de programas y proyectos de inclusión comunitaria.
- Participación de los diversos grupos humanos que habitan en el sector para que se desarrollen estilos de vida saludable y ocupación del tiempo libre.
- Reparación de los salones comunales para ser utilizados como espacios de encuentro y socialización de dichos proyectos de beneficio social y humano.

- Mayor acompañamiento de la Policía en la asesoría para la creación de frentes ciudadanos.
- La revisión de los cuadrantes y la instalación de un CAI móvil.

En el aspecto ambiental, se sugiere el mantenimiento de las quebradas y zonas verdes, y especial atención a los deslizamientos ocasionados por las olas invernales, por lo que se pide a la Administración Municipal un estudio de las zonas de mayor riesgo para su reparación y mantenimiento, así como la construcción de muros de contención para evitar la afectación de viviendas que se encuentran en riesgo. Se requiere adelantar gestiones para la reparación y construcción de casetas comunales, la programación de actividades deportivas y recreativas, el mantenimiento a los escenarios deportivos existentes y construir nuevos escenarios en lugares donde se necesiten, a fin de utilizarlos como mecanismos de participación social e integración comunitaria. En cuanto al tema salud, se requiere adelantar campañas de prevención, atención y control en muchas de las temáticas desde la Secretaría de Salud Municipal.

3.2 Asentamiento informal Milagro de Dios

El asentamiento Milagro de Dios se encuentra ubicado al sur de la ciudad de Armenia Quindío. Al Norte limita con el barrio Porvenir, al Oriente

con el Popular, al Sur con Miraflores y al occidente con la antigua vía férrea, todos circunvecinos al Terminal de Transporte de la ciudad. Este asentamiento está situado junto a la cancha de fútbol del barrio Popular y es posible acceder a él por cualquiera de estos sectores.

En el documento diagnóstico para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 (Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia, 2012), se hace referencia a la situación general del asentamiento Milagro de Dios desde la perspectiva de la Administración

local y estructurado de acuerdo a sus componentes:

En cuanto al tema de *cultura*, los jóvenes del sector manifiestan que no cuentan con mecanismos que les permitan ocupar su tiempo libre: espacios propicios para reunirse a deliberar sobre sus actividades, campos y elementos deportivos suficientes.

En *educación*, los jóvenes no cuentan con las suficientes posibilidades para acceder a educación superior; lo cual se traduce en el

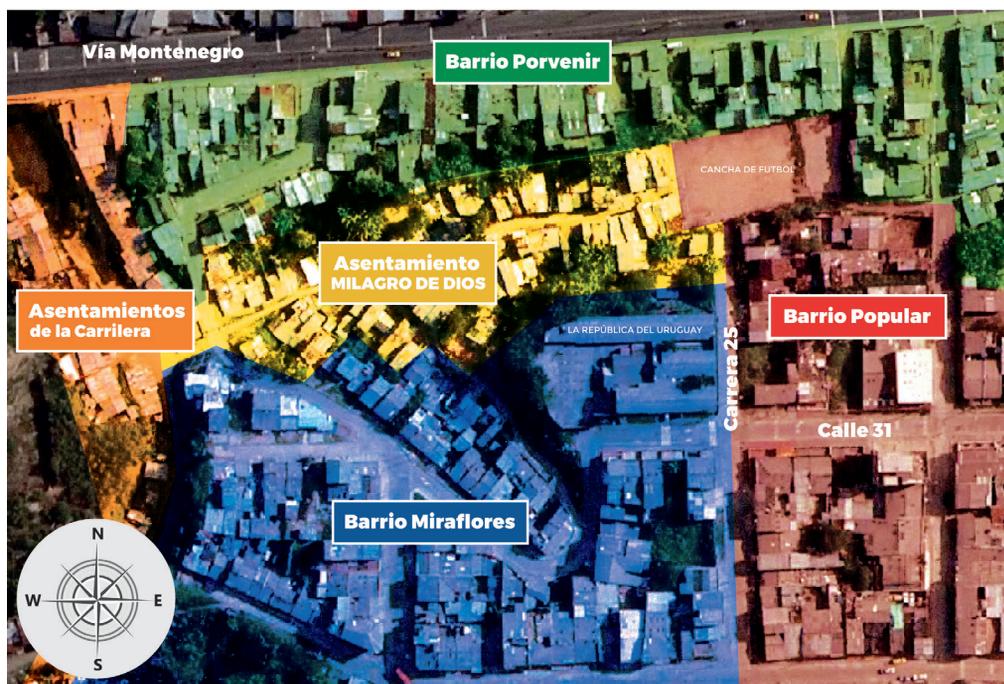


Ilustración 3 Localización del asentamiento
Fuente: SIG Quindío, elaboración propia.

incremento de su participación en actividades como vandalismo y consumo continuo de drogas, con el agravante que representa la situación de desempleo entre sus habitantes.

Las características de las *viviendas* son focos de riesgos por incendios, humedades, inundaciones e inestabilidad estructural, así como por potenciales problemas de salud. Se percibe igualmente un alto nivel de riesgo por deslizamiento. También existen dificultades en el suministro de agua potable por el cierre de la llave principal ubicada en el barrio Porvenir y taponamiento en la red de alcantarillado.

3.2.1 Sujetos del desarrollo Historia del asentamiento

Los primeros habitantes del barrio llegaron a un territorio que presentaba las características comunes de las laderas que bordean los múltiples cuerpos de agua presentes en la ciudad (densa vegetación y pendientes pronunciadas) motivados por el interés de tener una casa propia donde comenzar sus propias vidas. Su primer poblador relata: “Hace 33 años que yo llegué al barrio, pero eso no era barrio, era un rastrojo, era cañada y matas de banano por ahí” (Zuluaga, 2012). Las familias que provenían de barrios aledaños hicieron mejoras rápidas y económicas para asegurar los primeros pilares de sus viviendas. Las primeras casas se construyeron con materiales frágiles, en un terreno agreste y sin condiciones para construir. Pero su ubicación privilegiada, cerca al centro de la ciudad, y la posibilidad de tener algo propio motivaron en los años 80 el paulatino

poblamiento de un terreno que se decía era del municipio y de una familia de apellido Barbieri.

Años después llegaron familias de origen afrodescendiente. La primera de ellas estaba encabezada por la señora Bertha Perea, quien cuenta que “El lugar era muy feo y no había tanto personal como ahora [...] Por donde ahora está la calle peatonal, eso era una cañada” (Zuluaga, 2012). Algunos compraron lotes, otros compraron casas que ya habían tenido dueños meses o años atrás: “Llegué justo a este lugar porque compré una casita aquí... y me la dieron favorable y me vine a vivir ahí” dice la señora Perea. Otra de las primeras habitantes y líderes del barrio es Rosa del Carmen Viuche Yara, cuenta cómo llegó al barrio para habitar la casa que era de doña Teresa en arriendo “Ahí viví tres años en esa casita, hasta el terremoto [...] aquí no pasó nada, muchos desocuparon, otros tumbaron los ranchos y quedaron los lotes desocupados, ahí empezó a entrar toda la negramenta porque al otro lado había un asentamiento que estaba lleno de sólo negros” (Zuluaga, 2012).

El poblamiento del asentamiento Milagro de Dios ha sido lento y lleno de dificultades. De un lado, porque no había vías de acceso, ni agua, ni luz, y por otro porque la policía recurrió a diferentes estrategias violentas para detener la invasión, tal como lo relata una de sus habitantes:

Soy del Chocó, de Istmina, me vine por el desplazamiento, eso allá es muy duro porque mucha guerrilla, mucho paraco, yo estaba en

el campo. Vine con mis hijos y mi esposo, voy para diez años de vivir aquí en el Quindío, exactamente aquí en este sector vivo hace ocho años, fue muy difícil construir, cuando yo llegué a este barrio eran ocho cambuches y nosotros construíamos de noche y la policía nos tumbaba, nosotros construíamos y la policía nos tumbaba... hasta que por fin lo logramos. (Zuluaga, 2012)

Como ya se ha mencionado, el asentamiento surgió a partir de la invasión de terrenos públicos y privados de la ladera de escorrentía sobre la extinta quebrada Yeguas de Santander, en el sector de la antigua vía del ferrocarril; entre los barrios Popular, Miraflores y Porvenir Bajo. La forma como se configuró el barrio fue lineal y sin un orden definido, teniendo como determinante la existencia del cuerpo de agua que luego se convirtió en la vía de circulación principal del barrio. Esta circunstancia hace que las casas estén ubicadas cerca de los taludes, siendo éste un factor de vulnerabilidad física presente frente a la amenaza de deslizamientos.

La siguiente ilustración muestra cómo se configura el poblamiento del barrio según la predominancia de grupo étnico. La población afrodescendiente se localiza mayoritariamente cerca a la cancha de fútbol del barrio Popular, mientras que la población mestiza se distribuye principalmente hacia el sector del barrio Porvenir Bajo y antigua carrilera.

En dos encuentros sucesivos con el grupo de niños y jóvenes, se planteó la siguiente pregunta ¿Qué era lo que menos les gustaba del barrio?

Y se procedió a formar grupos para plantear respuestas que se plasmaron en seis mapas. Las problemáticas más relevantes se describen a continuación:

- La incomodidad de las casas, pues estaban construidas con materiales inadecuados como cartón, madera, trozos de metal, los pisos eran en tierra y las fachadas muy “feas”.
- El barrio se inundaba constantemente, el agua se entraba a las casas y se mojaban los enseres de las familias.
- Problemas de deslizamientos y la entrada del agua por lo inadecuado de los techos.

Con respecto al presente las problemáticas han cambiado, lo que antes eran amenazas debidas al ambiente se han convertido en amenazas sociales. La inseguridad, la drogadicción y el expendio de droga o microtráfico, la violencia contra niños y niñas, y las peleas entre vecinos han pasado a ser percibidas como las principales dificultades en la comunidad.

Cuando se les preguntó por el futuro, se les propuso el siguiente interrogante: ¿cómo se sueña el barrio en 5 años?, las respuestas se resumen en el logro de la paz y la armonía por encima de las preferencias materiales: el 76 % de las respuestas hacían referencia a la felicidad y el bienestar integral de la familias, espacios para el juego y calles limpias con plantas de flores, fachadas bonitas y en materiales que les garanticen la vida.



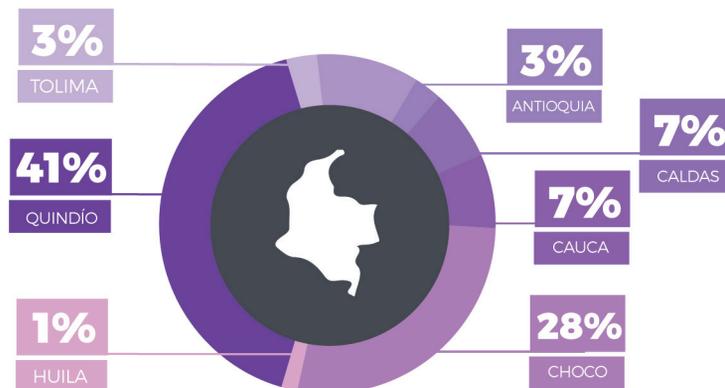
Ilustración 4 Distribución geográfica de la población
Fuente: SIG Quindío, elaboración propia.

Con respecto al pasado, los adultos identifican dos aspectos, el primero de ellos se relaciona con la infraestructura física, en especial a los materiales inestables con los que fueron construidas las viviendas, y a la ausencia vías de circulación y alumbrado público. El segundo aspecto está relacionado con la convivencia, de la que recuerdan era más fraterna, el apoyo entre vecinos era más notorio, sin peleas ni robos.

Identidad cultural

Cultura es la faceta de la creación *histórica humana* [...] la cultura es un cuarto elemento de la participación, como proceso de identificación comunitaria y, por ello, como esencia de la motivación participativa. Ninguna comunidad se reconoce como tal capaz de iniciativa propia si no tiene identidad suficiente. La identidad nace del

proceso cultural, donde es plasmada. Por esto, la cultura es el campo de desarrollo de la propia capacidad, es comprobación histórica de que se es capaz, es desarrollo completo de la potencialidad hasta entonces. Tiene vocación comunitaria. Las otras culturas no son inferiores, sino distintas. La diferencia está en la riqueza, fructifica en la diversidad, no en la homogenización. Cada una posee su definición propia de felicidad y belleza que es el mensaje propio sobre la vida, sobre lo deseable y lo posible. (Demo, 1988, pág. 112)



Gráfica 1 Lugar de origen.
Fuente: Los autores

Alrededor de lo que se reconoce como cultura se tejen temas como las tradiciones familiares, direccionadas por los mitos y ritos que en su mayoría son los encargados de generar los diferentes comportamientos que asume una persona frente a la sociedad en la que vive.

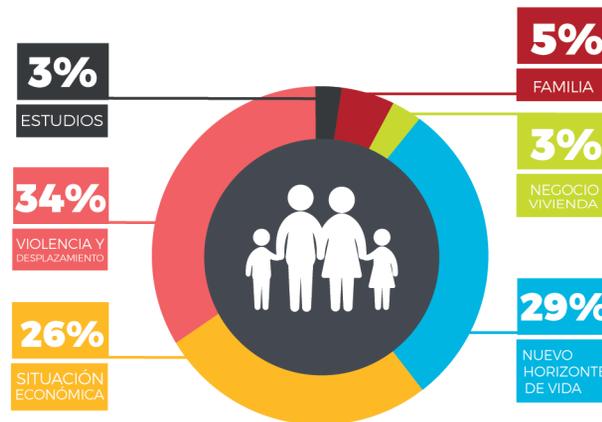
En Milagro de Dios se puede evidenciar que los mestizos y afrodescendientes son los grupos étnicos predominantes en la comunidad, cada una de ellas con una cultura diferente que indudablemente hace parte de sus tradiciones familiares y sociales particulares, y que ha influenciado la forma en que hoy se habita el espacio. En el asentamiento la mezcla de culturas afecta de una u otra manera los procesos de convivencia debido a que las manifestaciones o celebraciones de un evento importante para unas familias alertan o afectan la paz y la armonía de otras.

Otro aspecto importante acerca de las culturas que conviven en el asentamiento está relacionado con

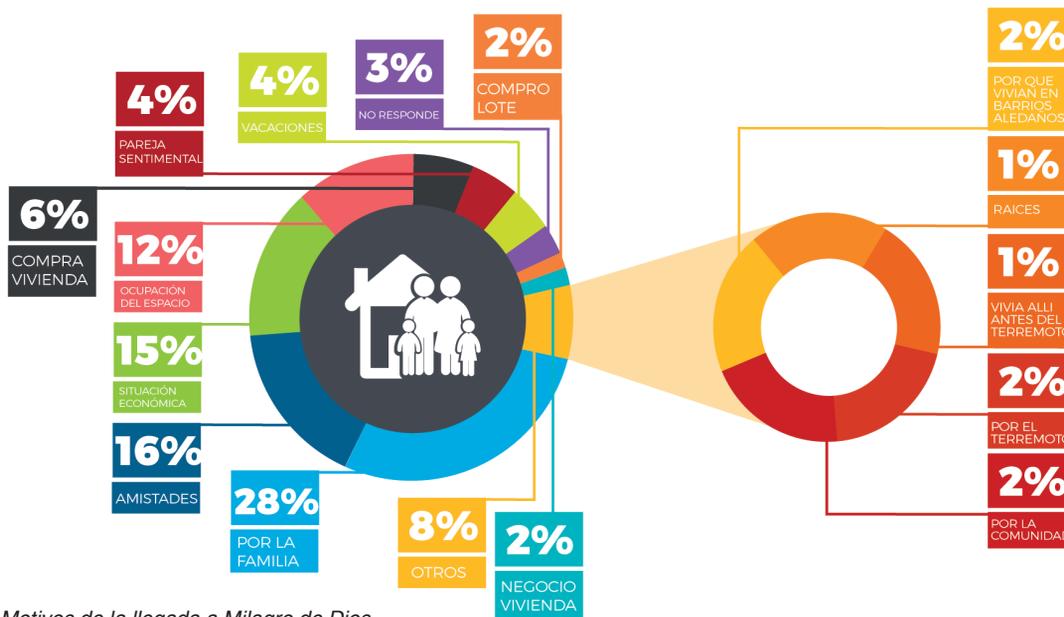
las formas de hablar, de vestir y las actividades que se realizan para mantener unidos los lazos entre los pobladores. Manifestaciones culturales como las tardes de peinado, los cortes de pelo tradicionales para los hombres afro, los juegos de azar, la participación en la celebración de la festividad de San Francisco de Asís el 4 de octubre, entre otras, representan la identidad del pueblo afro que aún permanecen.

La cultura se encuentra directamente relacionada con el lugar de origen de las personas, por ello se indagó acerca de los lugares de origen de los habitantes del asentamiento, siendo el mayor porcentaje de ellos provenientes de los departamentos del Chocó, Quindío, Valle del Cauca, Antioquia y Caldas.

En promedio el número de años por fuera del lugar de origen es de 15, y la principal razón por la cual emigraron fue la violencia, que ocasionó desplazamientos masivos en la zona. Otros motivos para abandonar sus territorios de origen están relacionados con la falta de oportunidades tanto económicas como de realización personal y familiar. Una vez decididos a salir de su sitio de origen, la familia y las amistades influyeron para la llegada de estas personas al asentamiento, posteriormente la situación económica y eventos naturales como el terremoto motivaron la permanencia en el sitio y la extensión del barrio. Actualmente, el promedio de años de permanencia de una familia en el asentamiento es de 9 años. En el proceso de adaptación al



Gráfica 2 Motivos de abandono del lugar de origen
Fuente: Los autores



Gráfica 3 Motivos de la llegada a Milagro de Dios.
Fuente: Los autores

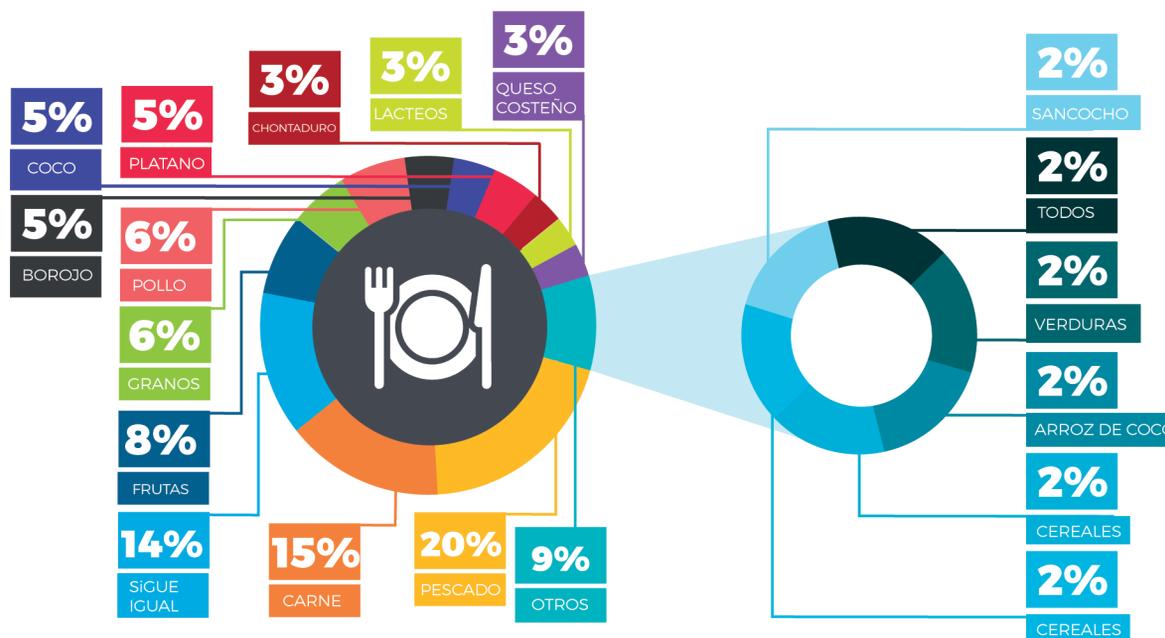
nuevo entorno, las familias manifiestan extrañar los vínculos familiares y territoriales; así como las costumbres y alimentos propios de los sitios de donde provenían y la posibilidad de ejercer los oficios a los que estaban habituados.

La gran mayoría de las familias dicen sentirse acogidas en el asentamiento gracias a la buena convivencia predominante, a la cercanía de sus familias y a que se sienten seguros en el sitio. Una posible explicación de este sentimiento puede encontrarse en el que 28 % de las familias encuestadas manifiesta tener vínculos

de consanguinidad con otras familias del asentamiento.

Cultura alimentaria

La seguridad alimentaria y nutricional no tiene que ver exclusivamente con el consumo y la disponibilidad de los alimentos, también se encuentra estrechamente ligada a la producción de los mismos, en especial por parte de los grupos vulnerables de la población que, o se han desplazado dejando sus tierras, cultivos y conocimiento asociado con ellas, o han adoptado un paquete tecnológico que no contempla la

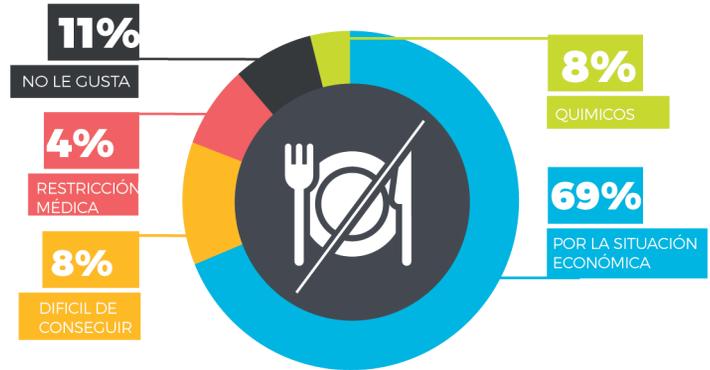


Gráfica 4 Tipo de alimentos que ya no consume.

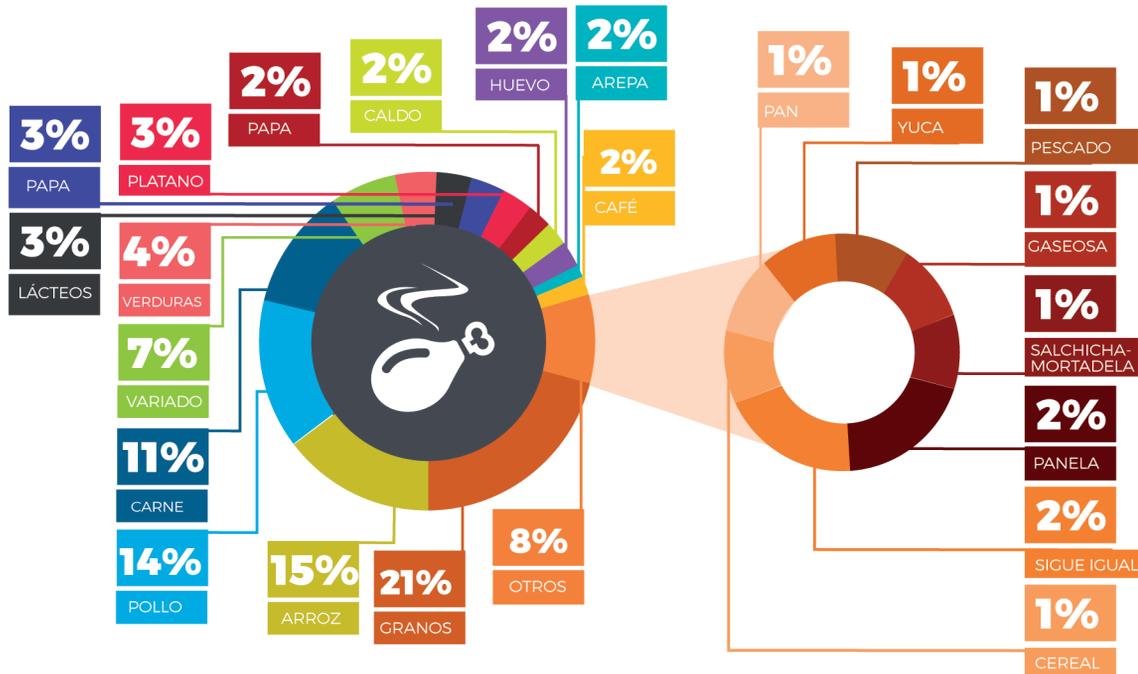
Fuente: Los autores

producción de alimentos para el autoconsumo. En resumen, los alimentos constituyen para el hombre fuente de energía y nutrientes para su biología, así como mercancías en la esfera económica, pero también símbolos en los ámbitos social y religioso.

Dentro de los cambios más marcados en las costumbres de las familias se encuentran los relacionados con el tipo de alimentación. En los resultados se encontró que los tipos de alimentos que ya no se consumen son en su



Gráfica 5 Razones por las cuales ya no los consume, Fuente: Los autores



Gráfica 6 Alimentos que más consume, Fuente: Los autores

mayoría el pescado, la carne y las frutas, esto debido a la situación económica y a la dificultad de conseguirlos; son reemplazados por granos y pollo. Los cambios culturales que permearon las familias del asentamiento, como el paso del ámbito rural al urbano, el cambio de región, el ingreso a una nueva dinámica económica que obliga a las madres a ausentarse del hogar y con ello su apertura a otras costumbres alimentarias, se ven reflejados en la situación nutricional de las mismas, en la forma como se alimentan, en los alimentos que ya no consumen y en los que incluyeron en la nueva canasta básica.

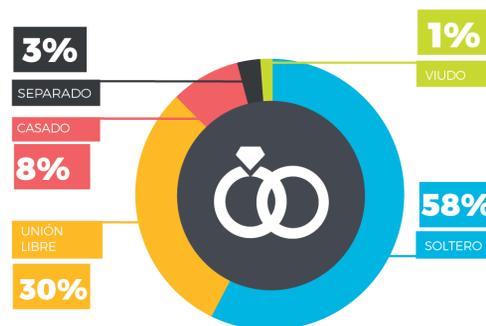
Condiciones demográficas y familiares

Milagro de Dios cuenta con una población afrodescendiente y mestiza de 307 habitantes y un censo aproximado de 76 casas. La mayoría de sus habitantes se encuentran incluidos en el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) en Nivel 1. La población del asentamiento informal Milagro de Dios se distribuye entre personas en edad productiva con un 57 % y en edad escolar con un 38 %, y en menor proporción se encuentran los adultos mayores (5 %). La edad promedio de los habitantes del asentamiento es de 26 años.



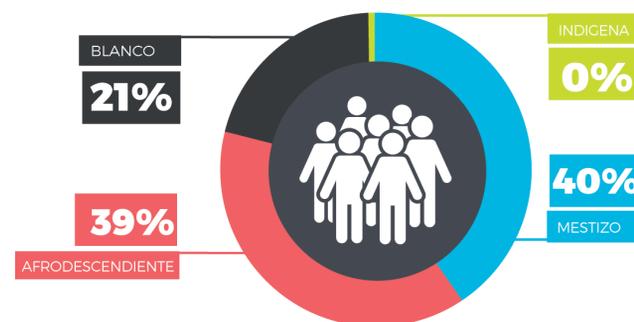
Gráfica 7 Pirámide poblacional del Milagro de Dios, Fuente: Los autores

Las personas solteras de la población son el grupo predominante en el asentamiento, mientras que las personas con algún tipo de compromiso (matrimonio o unión libre) suman el 38 %. En menor proporción (4 %) se encuentran personas separadas o viudas. Aunque la población de madres cabeza de hogar es minoritaria, se la concibe como una oportunidad para fortalecer el trabajo en propuestas de proyectos de vida y objetivos de desarrollo de la comunidad.



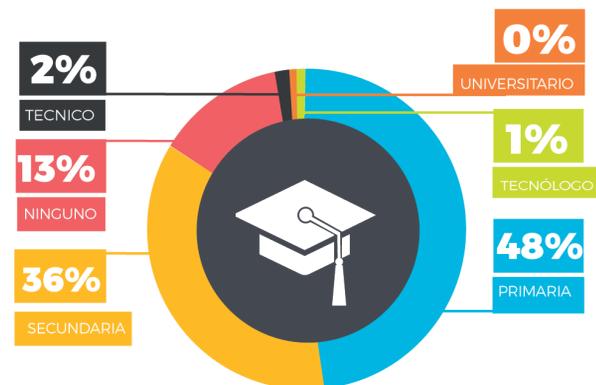
Gráfica 8 Estado civil. Fuente: Los autores

En la gráfica 9 se evidencia la presencia de tres grupos étnicos en el asentamiento. Mestizos y afrodescendientes se distribuyen en similar proporción dentro del total de los habitantes. El 21 % de los pobladores se reconocen como de raza blanca y ninguno de ellos se considera indígena. Aunque según la información existente en algunos entes públicos que han trabajado con el asentamiento, ésta se considera predominantemente del grupo étnico afrodescendiente, se encuentra que existen intereses de otros grupos que pueden tener participación en los proyectos a establecer.

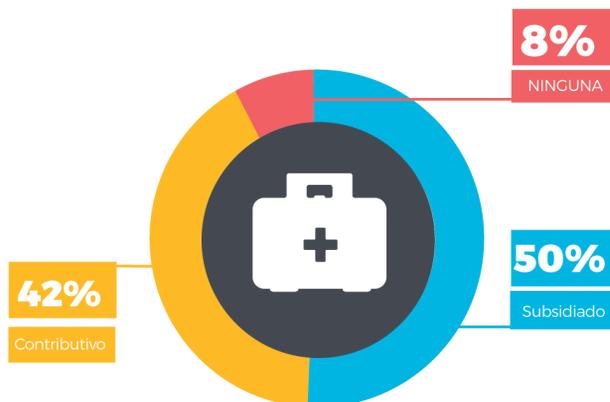


Gráfica 9 Grupo étnico. Fuente: Los autores

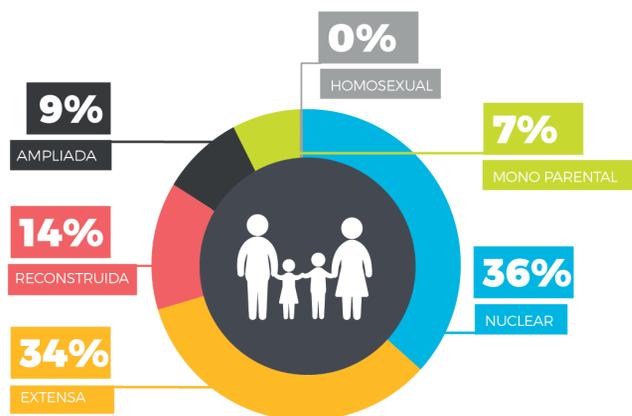
En cuanto al nivel de escolaridad se puede identificar que la mayoría de la población sólo ha realizado estudios básicos (48%) y secundarios (36%), o no ha realizado ningún tipo de estudio que representa un 10%. Esto, unido al hecho de que solo el 1% de la población ha tenido formación tecnológica o universitaria, muestra la falta de oportunidades que tienen estas personas para acceder a la educación superior. Más allá de esto, dado que el promedio de edad de las



Gráfica 10 Nivel de escolaridad, Fuente: Los autores



Gráfica 11 Seguridad social. Fuente: Los autores



Gráfica 12 Tipos de familia. Fuente: Los autores

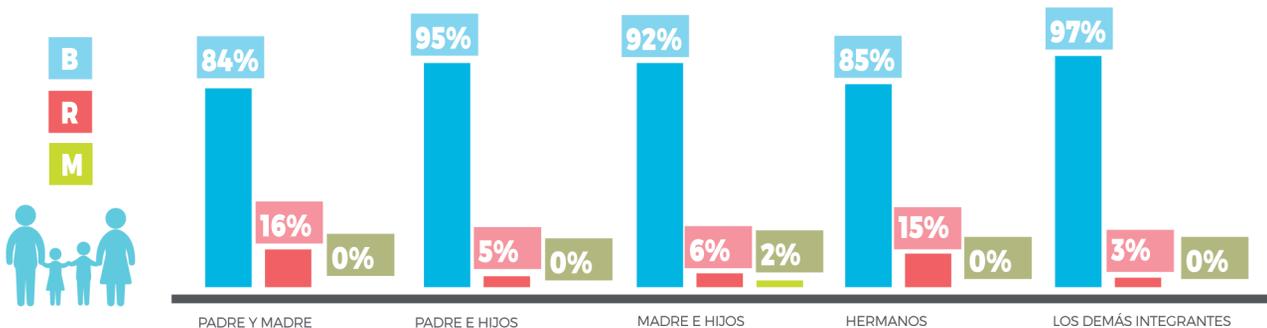
personas que no han accedido a la escolaridad es de 21 años, puede suponerse que la formación académica no se ve como una opción satisfactoria o que los programas de cobertura no han sido los adecuados, siendo esta la causa más factible

del bajo nivel de escolaridad en la población de Milagro de Dios.

El 92% de los habitantes del barrio se encuentran cubiertos por el sistema de seguridad social en salud, bien sea por el régimen contributivo o el subsidiado al estar registrados ante el SISBEN. Solamente el 8% de la población se encuentra sin cobertura. Esto refleja el esfuerzo institucional para el registro de población dentro de los sistemas nacionales de seguridad social.

El aspecto relacionado con los núcleos familiares en Milagro de Dios requiere de un análisis que combine los datos obtenidos de manera cuantitativa con los resultados obtenidos a través de la observación participativa, entrevistas, visitas, entre otros, para tener una lectura más cercana a la realidad en este tópico.

A pesar de que la percepción generalizada es que las relaciones al interior de las familias son buenas, la observación participante que se llevó a cabo, evidencia deterioro en las mismas, situación que afecta la convivencia del vecindario. Vale la pena profundizar sobre lo que las familias consideran buenas relaciones para fortalecer y mejorar las existentes. Esto no resulta ser un elemento de menor importancia, pues los procesos familiares y las etapas de socialización del individuo contribuyen a la construcción de imaginarios simbólicos, que Palacio (2004, pág. 40) define como “[...] las construcciones sociales que corresponden a la forma de pensar y actuar de la familia, en este se presentan concepciones,



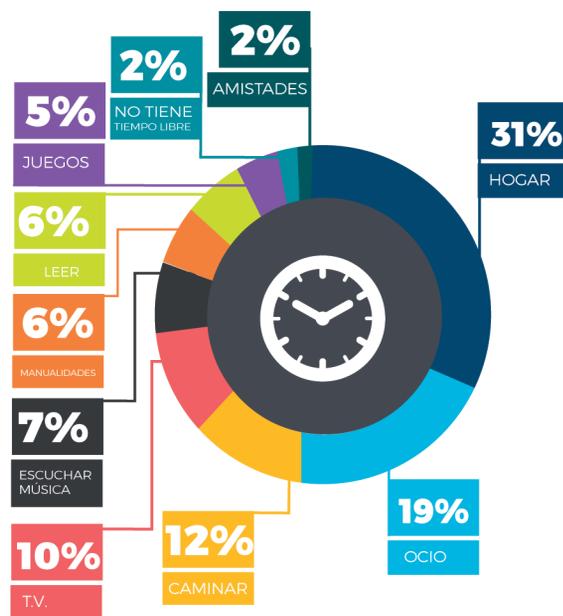
Gráfica 13 Valoración de las relaciones afectivas en la familia, Fuente: Los autores

intereses, justificaciones que marcan la ruta, ya sea de la aceptación o del rechazo sobre las condiciones, situaciones o problemáticas que presentan la familia como grupo y realidad social”. En este sentido, la observación directa muestra que las familias del asentamiento experimentan una serie de tensiones y contradicciones en relación con la opinión que tienen de su propio núcleo familiar.

El cambio en las condiciones familiares en el asentamiento es fundamental para la construcción de alternativas autogestionadas que partan de las potencialidades y recursos existentes en el territorio. Esto, debido a que al interior de las familias se fortalecen las capacidades axiológicas conducentes a la configuración de proyectos de vida individuales y colectivos, que requieren de participación y organización comunitarias.

Condiciones económicas

La identificación de los recursos permite tanto a la comunidad como a los agentes externos



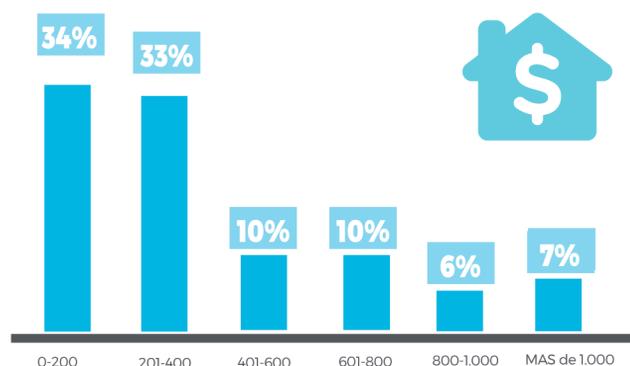
Gráfica 14 Uso del tiempo libre. Fuente: Los autores

acompañantes determinar la capacidad de respuesta que se tiene frente a las problemáticas que la afectan; también permite dimensionar las potencialidades que fortalecerán la futura gestión y cogestión de los proyectos. Un primer análisis se hace a propósito de las fuentes y niveles de los ingresos y egresos familiares.

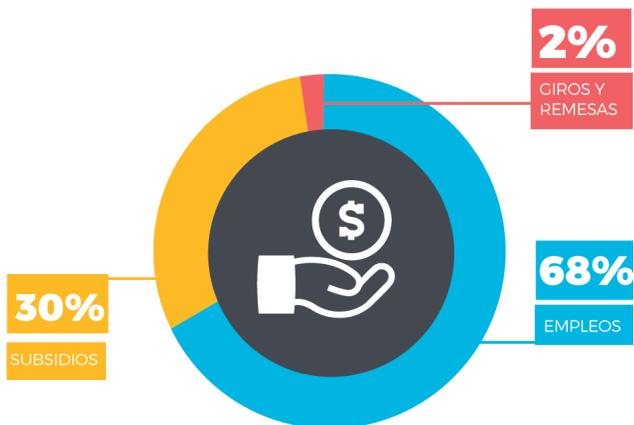
El 65% de las familias del barrio declaran tener ingresos mensuales inferiores a 400 mil pesos, los cuales provienen en su mayoría de los diferentes empleos u ocupaciones de los miembros de la familia. 17 familias del asentamiento dicen recibir subsidios del programa del Estado como el programa Familias en Acción.

Mientras los egresos por familia están entre los 400 mil y los 600 mil pesos, un porcentaje considerable (37%), manifiestan egresos por encima del promedio de ingresos anteriormente enunciados, de lo que se puede concluir que existen familias que gastan más de lo que reciben lo que limita su capacidad de ahorro y los obliga a adquirir deudas.

Un bajo porcentaje de la población tiene algún tipo de negocio propio como tiendas, ventas de licor, ventas de alimentos y otros. De esta manera generan una dinámica económica en el interior del asentamiento, que puede entenderse como respuesta a la ausencia de fuentes de trabajo formal disponibles para sus habitantes. Existen fábricas de trapeadores, escobas y sombreros, sin embargo, el sector no cuenta con infraestructura física para el desarrollo de futuros proyectos.

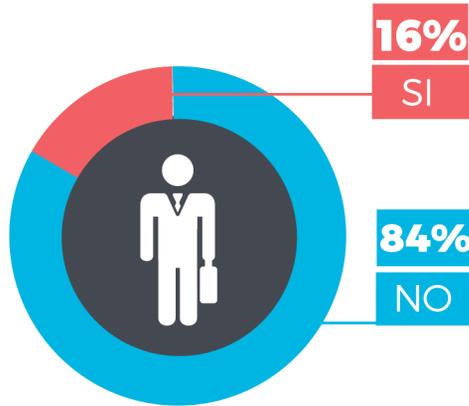


Gráfica 15 Ingresos mensuales por vivienda en miles de pesos. **Fuente:** Los autores

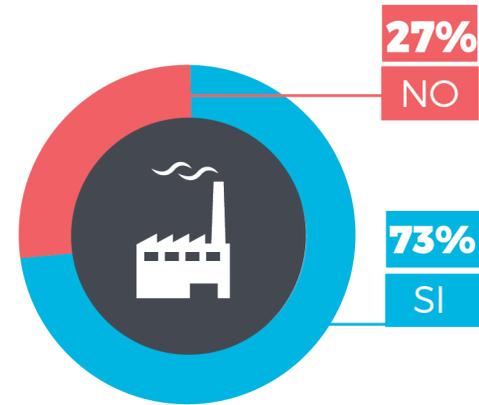


Gráfica 16 Fuente de ingresos, **Fuente:** Los autores

Un buen número de los habitantes manifiesta que al interior de sus familias existe disposición para el emprendimiento. Las principales ideas de negocio están relacionadas con la comercialización y la oferta de servicios. Otro porcentaje de las familias se inclina hacia la elaboración de



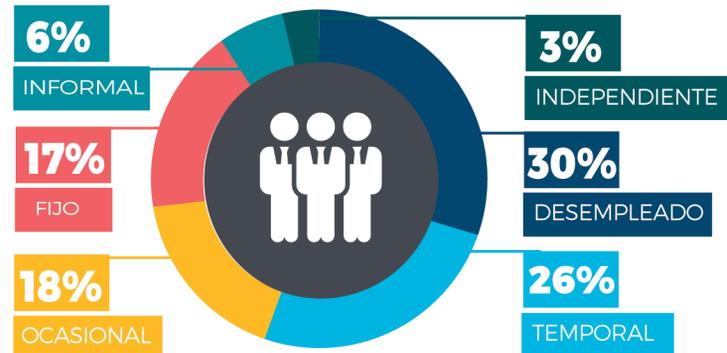
Gráfica 17 Existencias de negocios familiares
Fuente: Los autores



Gráfica 18 Iniciativas de emprendimiento familiar
Fuente: Los autores

productos como artesanías, cosméticos y alimentos. Lo anterior justifica el apoyo en la capacitación y la búsqueda de capital semilla para creación y consolidación de dichas ideas de negocio.

Del 70 % de personas que trabajan, solamente un 17% tiene una situación laboral definida, el porcentaje restante derivan sus ingresos de actividades ocasionales o temporales que no ofrecen mayor estabilidad económica ni garantizan el sustento de sus familias. Entre los oficios más relevantes se encuentran la construcción, la agricultura y el comercio. El promedio de horas que trabajan las personas que tienen alguna ocupación laboral es de 47 a la semana, el cual se encuentra dentro del mínimo legal.



Gráfica 19 Situación laboral de personas en edad de trabajar
Fuente: Los autores

A pesar del interés manifestado por las familias para iniciar emprendimientos productivos y de su experiencia en algunos oficios, la capacitación para tal fin no sobrepasa el 24% de las personas en edad de trabajar que aún no tienen empleo; entre las temáticas se destacan el emprendimiento, mercadeo, cooperativismo, manipulación de alimentos y sistemas. La mayoría de ellas, herramientas de fortalecimiento empresarial que no garantizan la creación de nuevas unidades empresariales. Siendo mínimo el nivel de capacitación, se puede decir que los conocimientos adquiridos son empíricos.

3.2.2 Acción colectiva

Se requiere conocer el tipo de organizaciones con las que cuenta la comunidad para poder mejorar y fortalecer las que existen y funcionan, transformar las que requieren un cambio y promover el surgimiento de las que hacen falta. Con el propósito de precisar los conceptos de organización, participación, liderazgo y comunicación, a continuación se presenta una breve delimitación de cada uno de ellos tomados como punto de partida para la reflexión que, en conjunto con la comunidad de Milagro de Dios, se llevó a cabo:

La Organización, según Gonzáles (1995, pág. 21), es entendida como aquel “[...] proceso en el cual un grupo de individuos se identifican con determinados intereses y deciden actuar en común con el propósito de defender y resolver de manera colectiva problemas compartidos”. En otras palabras, las organizaciones son instancias

de representación de interés e instrumentos de acción colectiva. Entendida de esta manera, entonces, la organización al interior de una comunidad no se entiende simplemente como una estructura fija y previamente determinada, sino como el producto de la interacción de los individuos involucrados a partir de la consideración de los intereses propios y ajenos.

Por otra parte, la Participación es, según Ibarra y otros (2001, pág. 113), “[...] la voluntad y práctica de una comunidad de individuos, ligados en origen por una adscripción territorial o por un determinado interés colectivo (habitualmente por ambas cosas) de decidir, mediante la concurrencia cotidiana y horizontal de todos sus miembros”. Cunill (1991) define los siguientes niveles de participación:

- Participación política: hace referencia a la intervención de individuos u organizaciones en la esfera pública en función de intereses globales (bien común).
- Participación ciudadana: opera igualmente en la esfera pública, pero en función de intereses particulares de cualquier índole (territorial, corporativo o gremial, entre otros).
- Participación comunitaria: alude al esfuerzo de una comunidad territorial para mejorar la calidad de su hábitat y, en general, de sus condiciones de vida.
- Participación social: se refiere al agrupamiento de personas y grupos

con intereses similares con el objeto de reivindicarlos, defenderlos o negociarlos.

Por su parte, Harnecker y otros (2005) definen el liderazgo comunitario como una herramienta para la transformación que emerge del trabajo compartido, por tanto, como una construcción social. Es el producto de múltiples fusiones de experiencias colectivas para comunicar, organizar, orientar y analizar:

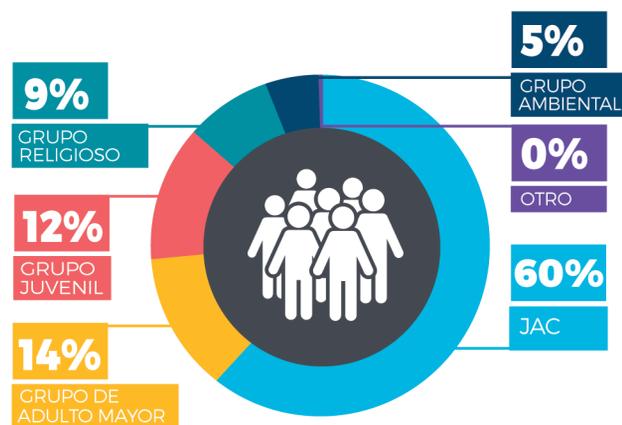
Ser líder es asumirse como facilitador de procesos, articulador de voluntades y potenciador de dinámicas de transformación. Un líder es aquel que da los pasos necesarios para superar las necesidades de su comunidad y trabaja para la construcción compartida de las expectativas comunes. Allí reside su legitimidad. (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 31).

El concepto de Comunicación hace referencia, de acuerdo con lo planteado por González Rey en “Personalidad y Educación” (1991, pág. 4), a un “[...] proceso de interacción social a través de signos y sistemas, de signos que surgen como producto de la actividad humana; los hombres en el proceso de comunicación expresan sus necesidades, aspiraciones, criterios, emociones”. En este sentido, la comunicación, por tanto, no se reduce al intercambio de información entre individuos, sino que constituye la manifestación misma de formas de vida. Por consiguiente, el proceso comunicativo exitoso consiste en el reconocimiento del otro y no solamente en la decodificación literal de lo expresado.

Organización

Llamamos organizaciones de base a las formas asociativas comunitarias que se construyen desde la localidad, desde los referentes más cotidianos, para la realización de proyectos comunes o para la superación de dificultades a partir de un auto reconocimiento de las potencialidades y fortalezas acumuladas. (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 23)

De las organizaciones comunitarias que hacen presencia en el asentamiento, las más reconocidas por sus habitantes son la Junta de Acción Comunal (JAC), grupos de adultos mayores y grupos de jóvenes. También, se encuentra en el asentamiento es la ONG Milagro de Dios que fue creada en el año 2008, su presidenta era Martha Cecilia Sevillanos, que para ese momento también hacia las veces de presidenta de la Junta de Acción Comunal. En la



Gráfica 20 Organizaciones comunitarias en el barrio
Fuente: Los autores



Gráfica 21 Percepción de representación por parte de la JAC

Fuente: Los autores

actualidad esta líder no reside en el asentamiento y, dado que el funcionamiento de la ONG estaba ligado directamente a ella, la fundación no ha desempeñado la labor que se esperaba dentro de la comunidad. En este mismo sentido, se encontró que existe una Organización Popular de Vivienda (OPV) Milagro de Dios, cuyo registro ante Cámara de Comercio tuvo vigencia hasta agosto del año 2013.

En la actualidad, la Junta de Acción Comunal elegida de manera mayoritaria por la comunidad en 2012 para un periodo de cuatro años, cuenta con reconocimiento tanto interno (de la comunidad) como externo (de las instituciones gubernamentales) y es identificada por los habitantes del asentamiento como un importante escenario organizativo para el desarrollo del barrio. Sin embargo, no hay suficiente conocimiento de las personas y las funciones que cumplen los miembros de la junta, razón por la

cual se delega la ejecución y representación del proyecto comunitario en cabeza de su presidenta, olvidando los procesos que rigen la organización comunitaria.

El 77% de las familias del asentamiento consideran que están bien representadas por la actual JAC y reconocen a Bibiana Marín Viuche como dignataria de la Junta en su papel de Presidenta y en menor proporción a los actuales vicepresidente, secretaria, tesorera y fiscal. En la indagación realizada acerca de la importancia que la JAC tiene para el fortalecimiento de los procesos de organización y participación se encontró que el 90% de las familias consideran muy importante la existencia de este órgano representativo al interior del barrio.

Participación

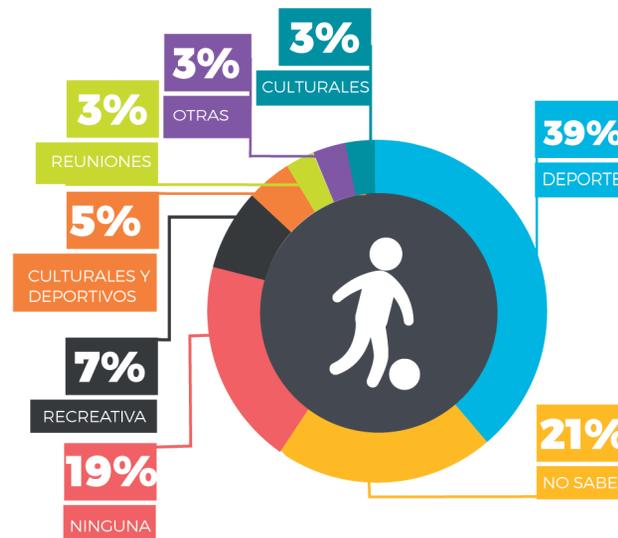
[...] la participación no se decreta desde arriba. Implica un largo proceso de aprendizaje. (...) La participación no es un concepto único, estable y referido solo a lo político. Es una dinámica mediante la cual los ciudadanos se involucran en forma consciente y voluntaria en todos los procesos que les afectan directa o indirectamente. (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 8)

El ejercicio de la participación comunitaria permite ganar en experiencia y, en la toma de conciencia, elevar la confianza en las propias capacidades y potencialidades para mejorar las condiciones de vida del colectivo. En el caso del asentamiento informal Milagro de Dios, el 77 % de las familias

encuestadas acerca de la participación en diferentes actividades realizadas en el barrio, manifiestan haber participado de alguna de ellas.

Se pudo establecer además que las actividades de participación que más convocan a la comunidad del asentamiento son las deportivas, seguidas por las recreativas y las culturales. Sin embargo, los resultados muestran que los habitantes no identifican espacios de participación y no se sienten motivados para hacerlo, y cuando se deciden a asistir a estas actividades generalmente lo hacen una vez por semana. De igual manera, la participación de las familias en las actividades del barrio es limitada llegando sólo al 30 %. Uno de los ejes fundamentales de la organización comunitaria es la participación activa, por lo tanto esta se convierte en objetivo principal del trabajo con la comunidad, teniendo en cuenta que el 49 % de las familias del sector manifiesta su interés por pertenecer a algún grupo de participación.

Es de resaltar que algunos habitantes de la comunidad pertenecen a grupos promovidos por organizaciones como: Visión Mundial, que apoya a madres cabeza de hogar y a algunos de los niños en un plan padrino; madres FAMI, por medio de la cual el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la Red Unidos de Acción Social ofrecen subsidios a los niños para educación y alimentación. En estos programas se promueve una participación unidireccional que solo requiere de la asistencia y el cumplimiento de requisitos institucionales para otorgar los beneficios mencionados. Por lo tanto, estos escenarios



Gráfica 22 Actividades de participación conocidas por la comunidad

Fuente: Los autores



Gráfica 23 Importancia de la participación comunitaria

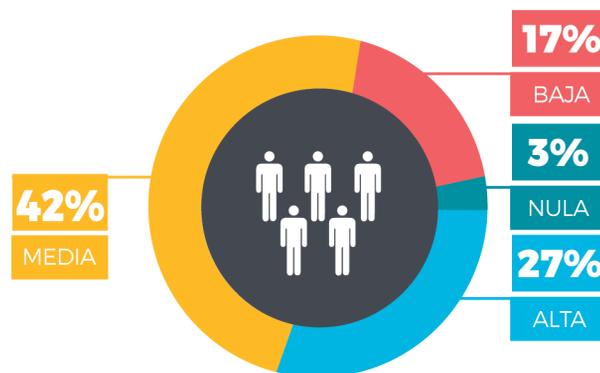
Fuente: Los autores

no se constituyen en verdaderos espacios de participación activa y en oportunidades se desemboca en el asistencialismo.

Aunque el 96 % de los habitantes del asentamiento consideran que la participación es una herramienta importante para alcanzar un desarrollo integral, el nivel de participación es calificado en un 70 % entre medio, bajo y nulo; esto puede deberse a que está instaurada la idea de que la participación se limita a actividades como asistencia a reuniones, manifestaciones a favor o en contra de situaciones particulares, votaciones en procesos electorales, ejecución de campañas o brigadas sociales, de educación y salud.

Aunque todas las actividades antes mencionadas son formas de intervención, la toma de decisiones se convierte en el objetivo principal de la participación. Un ejercicio en el que se deben involucrar opiniones acerca del bienestar del colectivo y la sostenibilidad en el tiempo de sus beneficios. Al respecto, al 89 % de las familias encuestadas les gustaría conocer más acerca del tema de participación y organización comunitaria, lo que se convierte en un objetivo y reto de cualquier intervención.

Aunque el 96 % de los habitantes del asentamiento consideran que la participación es una herramienta importante para alcanzar un desarrollo integral, el nivel de participación es

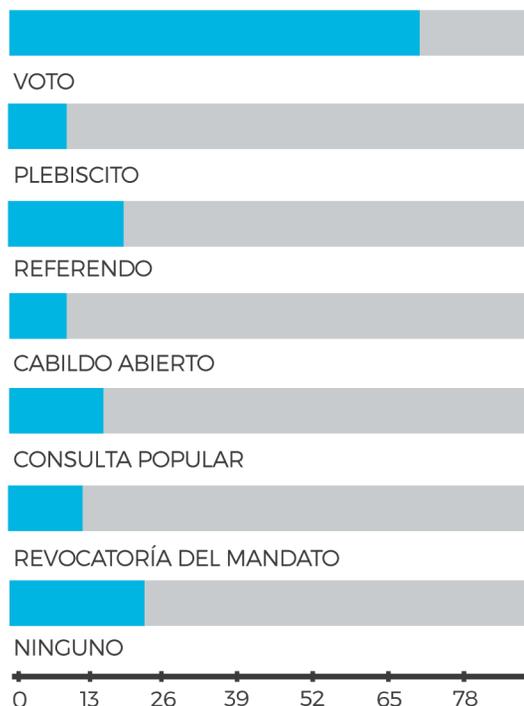


Gráfica 24 Calificación de la participación comunitaria en los asuntos del barrio

Fuente: Los autores

calificado en un 70 % entre medio, bajo y nulo; esto puede deberse a que está instaurada la idea de que la participación se limita a actividades como asistencia a reuniones, manifestaciones a favor o en contra de situaciones particulares, votaciones en procesos electorales, ejecución de campañas o brigadas sociales, de educación y salud.

Aunque todas las actividades antes mencionadas son formas de intervención, la toma de decisiones se convierte en el objetivo principal de la participación. Un ejercicio en el que se deben involucrar opiniones acerca del bienestar del colectivo y la sostenibilidad en el tiempo de sus beneficios. Al respecto, al 89 % de las familias encuestadas les gustaría conocer más acerca del tema de participación y organización comunitaria, lo que se convierte en un objetivo y reto de cualquier intervención.



Gráfica 25 Mecanismos de participación ciudadana conocidos por la comunidad

Fuente: Los autores

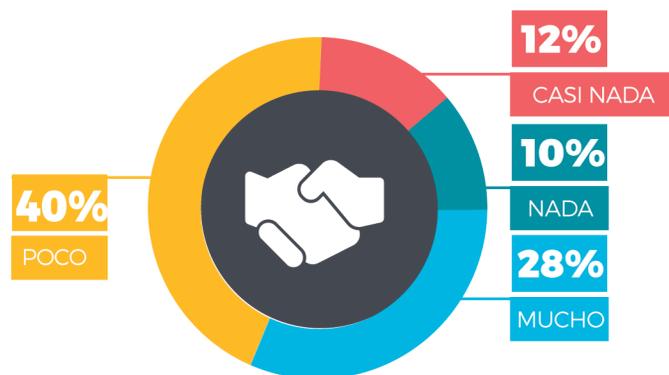
En gran medida, la participación activa de una comunidad depende del conocimiento y, como se muestra en la gráfica 25, se desconocen en gran medida los mecanismos de participación establecidos en la Constitución Política de Colombia, por parte de los habitantes del asentamiento. Ciudadanos conscientes y empoderados de los mecanismos de participación se relacionan con las entidades de gobierno de manera legítima posibilitando el desarrollo

de políticas públicas pertinentes. No obstante los bajos niveles de participación efectiva en Milagro de Dios, existe una necesidad sentida de generar espacios de participación equitativos, incluyentes y colectivos que conduzcan a elevar las condiciones de calidad de vida de la comunidad, al menos eso indica que el 51% de la población manifieste interés en pertenecer a grupos comunitarios. Mientras que del grupo de personas que manifiestan desinterés al respecto, el 48% atribuye este a la falta de información y a la percepción que tienen sobre la desigualdad de los procesos.

Comunicación

“Comunicar es poner en común. Es generar procesos de encuentro entre personas, grupos y organizaciones para intercambiar gestos, palabras, experiencias, proyectos.” (Rombolá, 2006, pág. 8). La comunicación para el desarrollo proporciona las herramientas para que los individuos de la comunidad conozcan y den a conocer los proyectos que se llevan al interior de esta, así mismo, permite que se conviertan en los protagonistas de la información. La intención de la comunicación para el desarrollo es “[...] democratizar la información, socializar los aprendizajes significativos y permitir el crecimiento equilibrado de toda la organización comunitaria” (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 97).

La comunicación es una herramienta fundamental a la hora de abordar procesos y proyectos con la comunidad. Dentro de la indagación realizada en



Gráfica 26 Nivel de confianza sobre la información que se recibe en el barrio

Fuente: Los autores

el asentamiento, se analizaron con las familias aspectos relacionados con esta y su importancia para la realización de actividades colectivas.

El principal medio de comunicación consumido en el sector es la televisión, al cual tienen un mayor acceso ya que en la mayoría de las viviendas cuentan con mínimo un televisor. La relevancia de este dispositivo ha llegado al punto de que constituye el mediador de las reuniones familiares. Al interior de la comunidad los medios más utilizados para informar sobre las actividades que involucran el barrio son el voz a voz y las carteleras. Estos medios son considerados por el 77 % de las familias como efectivos, dado que permiten transmitir la información de una manera ágil y económica al interior de la comunidad. Se puede observar una comunicación parcializada entre los líderes y ausencia de un medio local para la comunidad.

Actualmente el barrio no cuenta con una caseta comunal, el espacio que anteriormente era utilizado como tal se destinó para la vivienda de una nueva familia, por lo que las reuniones de la junta de acción comunal y otras similares se llevan a cabo al interior de las viviendas del sector. Esta es una clara deficiencia de la comunidad, pues “No es suficiente que una reforma, innovación, proyecto o programa esté bien diseñado y financiado. Es necesario, además, que sea bien comunicado, que movilice voluntades y deseos” (Toro & Rodríguez, 2001, pág. 15), y una caseta comunal, un punto de encuentro para la comunidad sería un espacio propicio para esto.

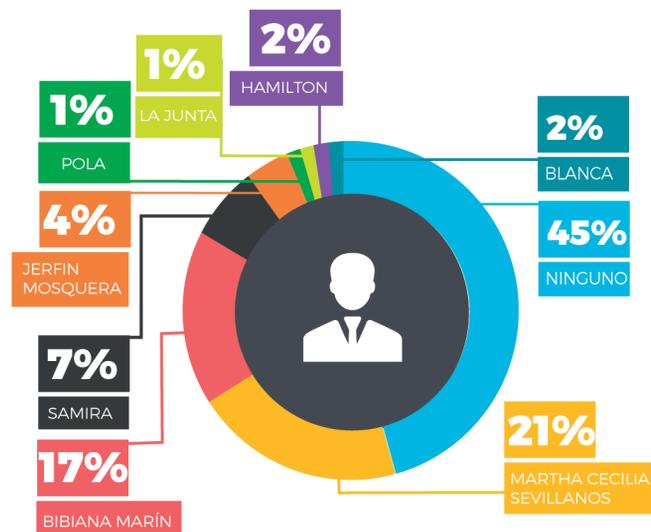
Liderazgo

Este factor une las condiciones de organización, participación y comunicación necesarias para el desarrollo sustentable de una comunidad, para lo cual se requiere de personas que tengan habilidades humanas, técnicas y de conocimiento teórico para que promuevan la transformación por medio de procesos de autogestión, cogestión y gestión. Sin embargo, como lo señalan El Troudi, Harnecker y Bonilla (2005), es necesario evitar el “ultrademocratismo”, pues discutir todas las decisiones de la organización con la asamblea conduce hacia el estancamiento debido a que se invierte más tiempo en consultar que en actuar. Tampoco sería bueno caer en el error de la falta de organicidad, pues se pierden las funciones y la capacidad de determinar estrategias y unificar la acción hacia objetivos comunes. El líder debe ser capaz de trabajar con las personas de la comunidad, más que como dirigente o director

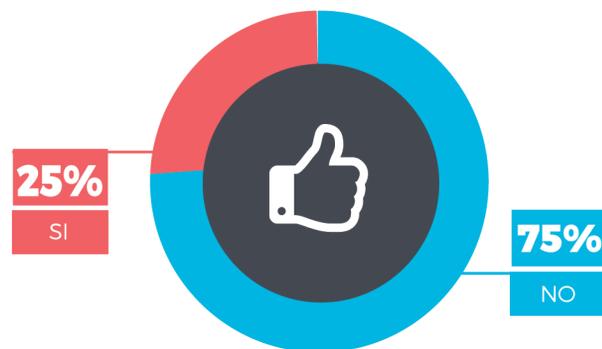
debe asumirse como “[...] facilitador de procesos, articulador de voluntades y potenciador de dinámicas de transformación” (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 31), entendido de esta manera el liderazgo es una construcción social.

De acuerdo con esto, se consultó a los pobladores del asentamiento por las personas que reconocen como sus líderes:

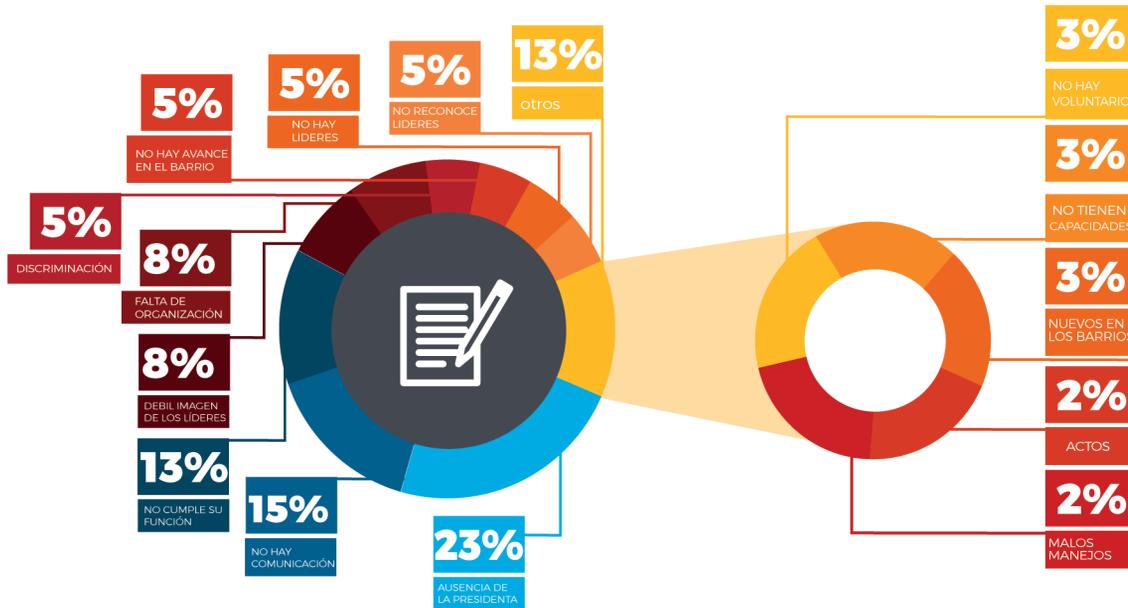
La encuesta muestra que el rol de líderes no está bien definido, lo que explica que su nivel de aceptación no sobrepase el 25 %, siendo los principales motivos para ello la ausencia de la presidenta de la junta, la falta de comunicación y la falta de resultados tangibles para la comunidad en general. Atendiendo a esto, uno de los objetivos del trabajo realizado con la comunidad del Milagro de Dios fue evidenciar la necesidad que existe de traspasar el liderazgo individual, en el que una persona tiene la capacidad de inspirar a la comunidad y representarla, hacia la construcción de un liderazgo comunitario en el que se sumen las múltiples experiencias de los integrantes de cada uno de los integrantes y sus capacidades para comunicar, organizar, orientar, analizar y promover la transformación de la situación actual del asentamiento.



Gráfica 27 Líderes que identifica la comunidad
Fuente: Los autores



Gráfica 28 Aceptación de los líderes
Fuente: Los autores



Gráfica 29 Razones de la NO aceptación

Fuente: Los autores

Presencia institucional

La presencia institucional en Milagro de Dios es evidentemente reducida: entre las entidades privadas se cuenta a la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia; y entre las entidades públicas se encuentra la Universidad del Quindío, la Red para la Superación de la Pobreza Extrema UNIDOS, que es la segunda fase del programa JUNTOS y que desde 2010 está haciendo presencia en el barrio con el apoyo a familias desplazadas incluidas en el nivel 1 del SISBEN. Esta presencia se materializa principalmente a través de brigadas de salud. La comunidad identifica entidades como la Seccional de Salud, centros de salud y REDSALUD quienes hacen un

acompañamiento frecuente que oscila entre 1 y 6 meses. Éste es considerado por los habitantes como aceptable. Otra institución que ha estado presente en el asentamiento es la OMGER, que valora la estabilidad de los terrenos, ayuda a definir el nivel de los riesgos presentes en ellos y atiende los requerimientos de la comunidad en momentos de calamidad por inundaciones, derrumbes o vendavales.

Desde la alcaldía municipal de Armenia, se han desarrollado actividades direccionadas por la Casa de la Juventud y la Oficina de Asuntos Étnicos de la Secretaría de Gobierno. Organizaciones que han llevado a cabo jornadas de recreación

para niños y jóvenes, y han hecho presencia con la comunidad afrodescendiente con el objetivo de encontrar proyectos productivos para su futura financiación. También se pudo establecer la presencia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) a través de los programas Generaciones con Bienestar y Lechetón, con el apoyo de la Organización 20-30. Por otra parte, la Octava Brigada del Ejército Nacional ha realizado brigadas de salud y recreación, al igual que la Policía comunitaria de la Comuna 4, que apoya las iniciativas de seguridad ciudadana por medio del programa de alarmas comunitarias con capacitación y acompañamiento en la instalación y puesta en marcha de la misma en el barrio.

Como se puede ver, las diferentes actividades y procesos que las instituciones mencionadas realizan para la comunidad del asentamiento, son acciones que obedecen más a los objetivos de los respectivos planes de acción institucional que a una planificación concertada con base a las necesidades de la comunidad. Se ha tratado de un activismo y no de procesos de formación y transformación de la comunidad a largo plazo.

3.2.3 Un territorio⁵ de vida

El estudio de las relaciones entre sociedad y naturaleza como los elementos que conforman el campo de lo ambiental, no se reduce a lo

5. Territorio entendido desde el sentido del latín, territorii, terratorium, stlocus, o, en muchas lenguas nativas, tierra y humanidad dialécticamente unidas, el territorio de algo y de alguien, el lugar de algo y de alguien (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, & Gliemmo, 2012).

material. Enrique Leff (1994, pág. 114) en la construcción del concepto de racionalidad ambiental plantea la necesidad de generar transformación y articulación de los procesos ecológicos, económicos, políticos, tecnológicos y educativos. El tema ambiental es fundamental siempre y cuando parta de la base de la ética para la construcción de sustentabilidad, y va más allá del propósito de otorgar a la naturaleza un valor intrínseco universal, económico o instrumental.

Siendo el aspecto ambiental un elemento constitutivo de la construcción del desarrollo sustentable, resulta de gran importancia reconocer el ambiente como flujo y proceso, tal y como lo mencionan Wilches Chaux y Trellez Solís (1999), y entender que el aprovechamiento de los recursos debe ser concebido en el largo plazo integrando la visión ecológica y económica. Además, es preciso tomar conciencia de la gestión del riesgo como un elemento de adaptabilidad a partir del cual se disminuyan los impactos que las comunidades generan sobre los ecosistemas, al tiempo que se minimicen los riesgos que los ecosistemas traen sobre las comunidades. Desde esta perspectiva de los aspectos ambientales es que se revisan las particularidades de la adaptación que se produce en el asentamiento informal Milagro de Dios.

Los habitantes del asentamiento perciben que se han adaptado al territorio y sus condiciones, incluyendo sus laderas, barrancos, inundaciones y olores. El sector donde está ubicado Milagro de Dios es considerado en el P.O.T. de Armenia

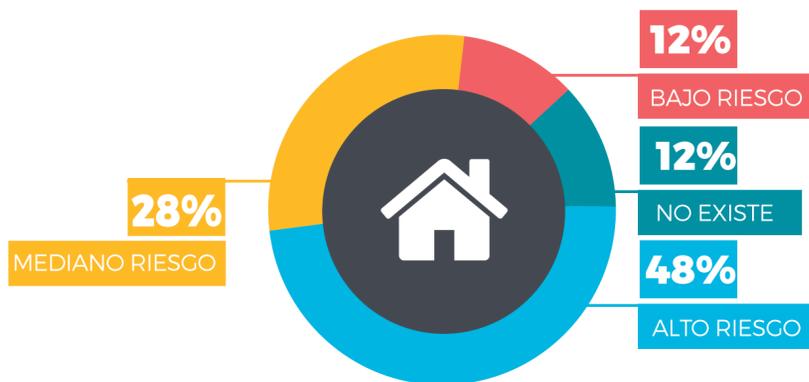
como una zona de riesgo cualitativo alto por deslizamiento. Algunas viviendas se encuentran construidas cerca de un talud perteneciente a la microcuenca Quebrada Yeguas de Santander (Ver Anexo 6), en donde se localizaron escombros generados durante el proceso de reconstrucción posterior al terremoto del año 1999.

Los suelos de la zona están conformados por antiguos depósitos de ceniza volcánica con textura arcillo-arenosa muy permeables, con espesores que alcanzan hasta los 2 metros y que sufren volcamiento por saturación debido a las aguas lluvias. En las laderas de los barrancos se encuentran cultivos de plátano, lo cual, unido a los escombros, afecta la escorrentía de las aguas lluvias, reteniendo en los barrancos una gran cantidad de agua y aumentando los niveles freáticos; lo que causa que la tierra adquiera peso y se debilite aumentando el riesgo de derrumbe y

la afectación de algunas viviendas. Se observan cicatrices de antiguos eventos erosivos ya que el terreno ha presentado fenómenos de remoción en masa por las condiciones descritas que aumentan el nivel de riesgo.

Al indagar a través de encuesta a los habitantes del asentamiento acerca del nivel de riesgo en que consideran se encuentra su vivienda, un 48 % de ellos manifiesta encontrarse en alto riesgo, el 29 % en mediano riesgo, un 12 % siente bajo riesgo y el 12 % restante dice que no existe ningún tipo de riesgo para su vivienda.

Con respecto a los impactos ambientales, estos se generan cuando una acción o actividad produce alteración o cambios, favorables o desfavorables, en el medio. En el caso del asentamiento Milagro de Dios los impactos más perceptibles son: la disposición de los residuos sólidos, la generación



Gráfica 30 Consideración del nivel de riesgo de la vivienda

Fuente: Los autores



de ruido y la emisión de olores por vertimiento de aguas negras. Los habitantes no acostumbran hacer separación de residuos en la vivienda, la totalidad de los encuestados manifiestan que la disposición final de las basuras se hace a través de los servicios públicos de aseo. El impacto que se genera en este sentido es consecuencia de la falta de conciencia para la correcta disposición de basuras en el espacio público, así como de las deficiencias en la recolección de las mismas.

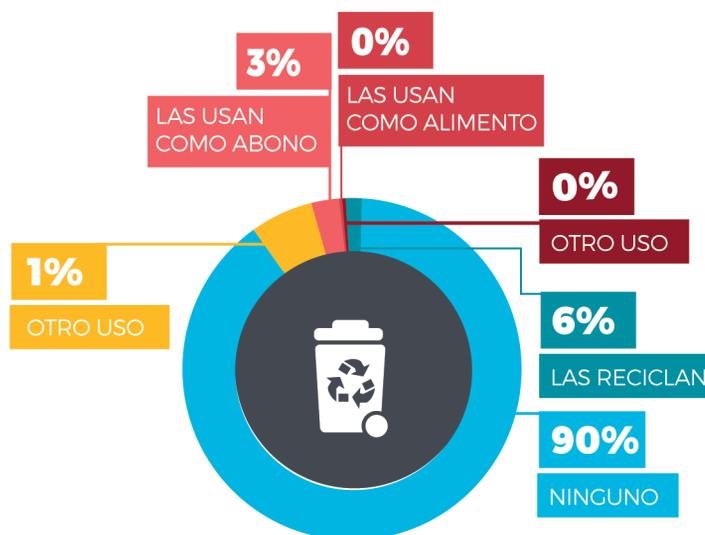
Como se puede apreciar en la gráfica 32, un alto porcentaje de los habitantes del asentamiento no le da ningún uso a los residuos generados en las viviendas, y sólo el 10 % dice reciclar o producir abonos a partir de ellas entre otras actividades. A través de la concientización y el trabajo constante en educación ambiental, se podrían aprovechar estos residuos para disminuir la contaminación y posiblemente generar una fuente de ingresos a las familias.

Otro elemento que se considera como contaminante es el alto nivel de ruido, especialmente los fines de semana y hasta altas horas de la noche. Esta situación puede explicarse como una expresión cultural propia del pacífico colombiano, donde la música es una manifestación tradicional de los estados de ánimo, que es interpretada por otros grupos poblacionales del asentamiento como una alteración de la tranquilidad en el sector. Esta manifestación constante a través de la música, y que trasciende su espacio privado, se convierte en un factor de conflicto que debe ser resuelto a través de la concertación y el diálogo.



Gráfica 31 Separación de basuras y desechos orgánicos

Fuente: Los autores



Gráfica 32 Uso de las basuras

Fuente: Los autores

En lo relacionado con la generación de malos olores, su principal origen se encuentra en el colector de aguas residuales y de escorrentía del sector que se ubica en la zona aledaña a los billares. Al ser este el punto más bajo del lugar y no contar con las condiciones adecuadas para recibir los flujos de vertimiento producidos, no alcanza a evacuar los sedimentos y las aguas residuales generadas, lo que produce malos olores de forma permanente que repercuten en la salud de los habitantes del asentamiento. Esta situación se ve agravada por el mal manejo de basuras en el barrio, por lo que acciones en este sentido pueden mitigar este problema de infraestructura que también requiere de obras de acondicionamiento.

Acueducto, alcantarillado, energía eléctrica

La valoración que tienen los habitantes de Milagro de Dios de su sistema de acueducto varía entre regular y buena, a pesar de que ninguna vivienda cuenta con un contador. Lo que significa esto, no es precisamente que la red es óptima, sino que gran parte de la comunidad dispone de un sistema de suministro de agua por medio de acueductos de barrios circunvecinos como el Porvenir bajo, y de esta forma satisfacen sus necesidades vitales. La mayoría de las viviendas cuentan con contador de energía eléctrica, servicio público que es facturado por la Empresa de Energía del Quindío (EDEQ).

En cuanto al servicio básico de alcantarillado se observa que no es el adecuado, ya que se encuentran las vías en mal estado lo cual

imposibilita el paso del agua causando constantes inundaciones, problemas sanitarios y espacios ambientales con malos olores. De igual manera predomina un mal manejo de basuras, que afecta notablemente el entorno y constituye un importante foco de contaminación, lo cual provoca que los habitantes del asentamiento se contagien fácilmente con enfermedades respiratorias y cutáneas causadas por microorganismos presentes en el ambiente.

Vías de comunicación

La ubicación del barrio le permite contar con diferentes vías de acceso, ya sea por la avenida 19A (Barrio Miraflores), la calle 31 (Barrio Popular) o por el sector de la antigua vía del ferrocarril. El ingreso al barrio se realiza a través de diferentes vías peatonales y la principal circulación es una vía angosta y pavimentada, por la cual no es posible la circulación de vehículos. Esto obliga a que las rutas de transporte público lleguen sólo hasta los barrios circunvecinos, la ruta 15 transita por el barrio Popular y el Porvenir bajo y resulta ser la más favorable para los habitantes del asentamiento.

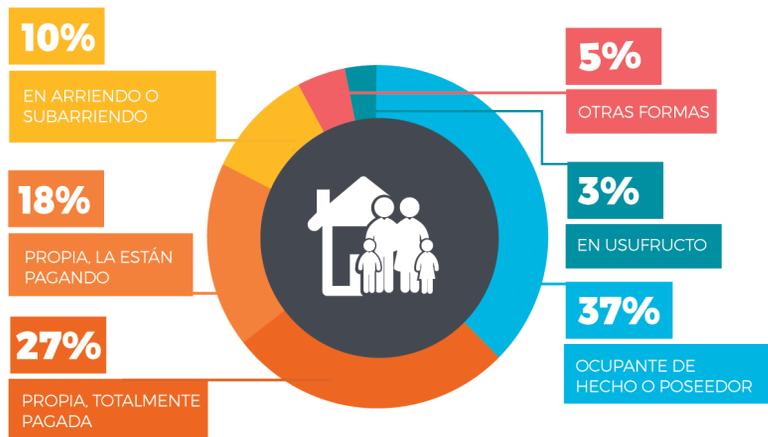
Infraestructura en educación

La institución educativa más cercana al asentamiento es el Colegio Nacional Jesús María Ocampo, cuya sede principal está ubicada en la carrera 19ª # 39-01 barrio Miraflores. En ella se imparten los cursos desde preescolar hasta grado 11º, contando también con aulas de aceleración del aprendizaje. Otro lugar de aprendizaje es la Institución Educativa Antonio Nariño, donde se

imparte la formación correspondiente al ciclo de básica primaria, y se ubica en el barrio Popular. Por último está la Institución Educativa Republica del Uruguay, ubicada en el barrio el Porvenir, donde se desarrollan actividades complementarias a la jornada escolar.

Recreación

El asentamiento no cuenta con un espacio propio y destinado exclusivamente a la recreación de sus habitantes. El espacio más cercano con este propósito es una cancha múltiple en tierra, ubicada a en el barrio el popular. Este espacio, no obstante, se caracteriza más por ser lugar de expendio y consumo de sustancias sicoactivas, lo que la convierte en un lugar poco adecuado para niños, jóvenes y comunidad en general.



Gráfica 33 Modalidad de ocupación del predio

Fuente: Los autores

Tenencia del predio

Algo más de la mitad de los habitantes del asentamiento Milagro de Dios son ocupantes de hecho o poseedores. Esta propiedad, sin embargo, en la mayoría de los casos obedece a procesos de ocupación de predios abandonados en los que construyen sus viviendas para facilitar aspectos habitacionales dadas sus capacidades económicas. Es de anotar que en todos los casos la propiedad de las viviendas carece de cualquier respaldo documental.



Características de la vivienda

Se evidencia que en el asentamiento predominan las construcciones tipo casa, las cuales alcanzan hasta los 2 pisos y en su mayoría son habitadas por una sola familia. Existen pocas construcciones adaptadas para uso bifamiliar y ninguna de tipo multifamiliar.



Gráfica 34 Tipo de vivienda

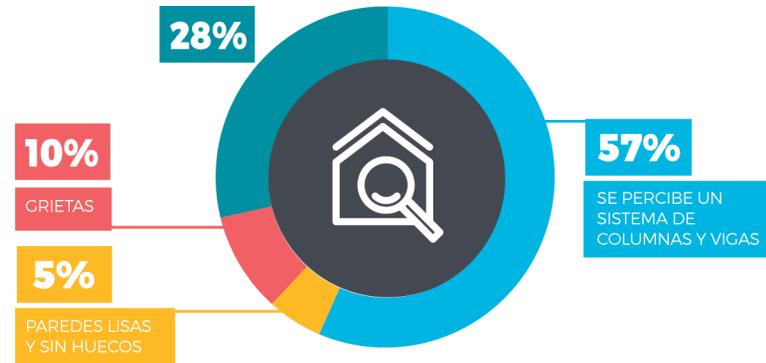
Fuente: Los autores

En el asentamiento predominan las construcciones que en su mayoría utilizan madera burda y bahareque; esta es la denominación de un sistema de construcción de viviendas a partir de materiales como guaduas, cañas, palos, entre otros. En los techos materiales como zinc, tela, lona, cartón, latas y plásticos, en algunas de las viviendas predominan dos pisos construidos por cemento y gravilla. Aquellas familias que han contado con los recursos financieros para cambiar los materiales inicialmente utilizados lo han venido realizando con mampostería confinada y bloques de ladrillo al menos en los primeros pisos. La mayoría de estas intervenciones se realizan con mano de

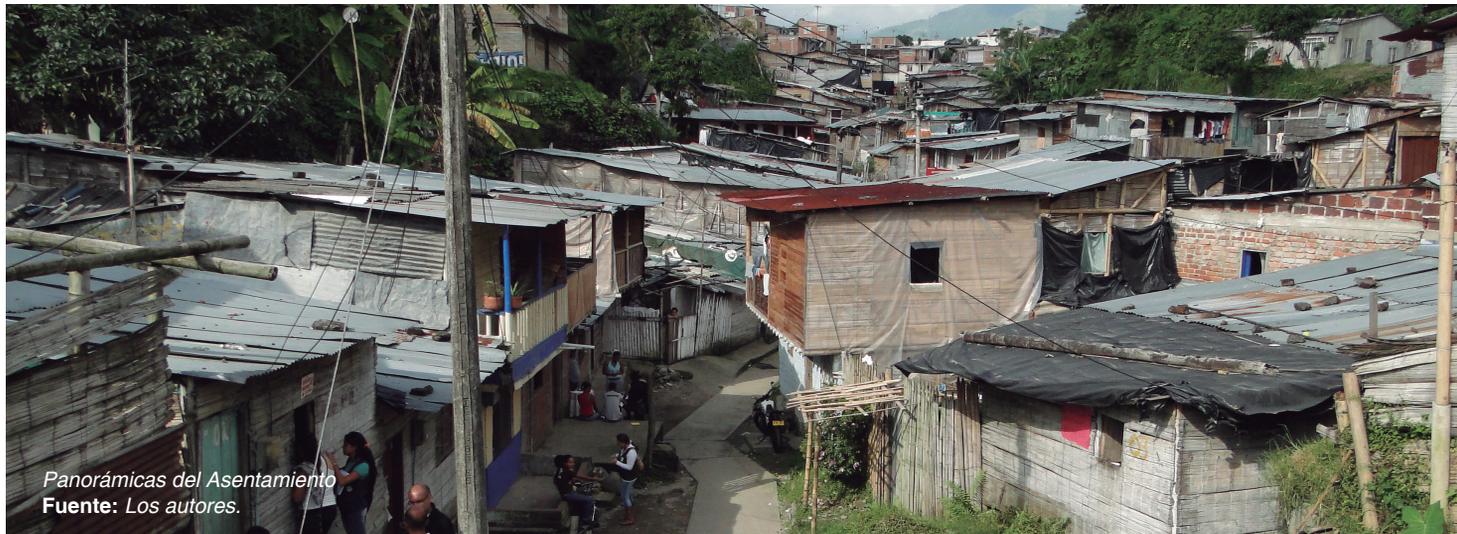


obra no calificada y generan nuevos escenarios de riesgo por las condiciones de edificabilidad.

De acuerdo a lo anterior se puede concluir que las características de infraestructura física son el reflejo de las condiciones económicas y técnicas con las que cuentan las familias al momento de solucionar la necesidad habitacional. Los materiales utilizados son la respuesta posible dadas estas condiciones, en la medida que éstas cambian, se ve la transición hacia el uso de nuevos materiales y técnicas de construcción, sin embargo, no se resuelve de manera adecuada generando nuevos escenarios de riesgo por colapso de las edificaciones. El promedio de habitantes por Vivienda es de 4,6, el de cuartos de habitación incluyendo sala y comedor es de 3, el de cuartos donde duermen los habitantes de la vivienda de 2,1, y el de Personas por habitación de 2,5.



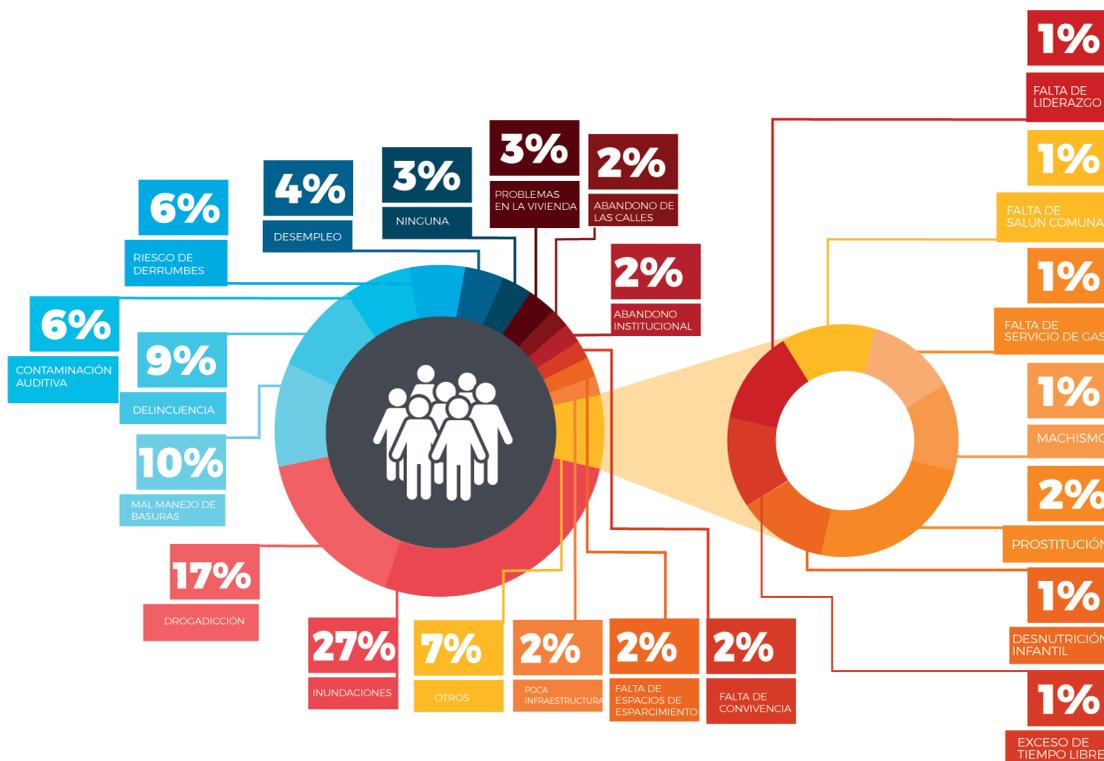
Gráfica 35 Estado de la vivienda
Fuente: Los autores



4. PROBLEMATIZAR DESDE LO POSIBLE

El abordaje de las problemáticas con la comunidad del asentamiento Milagro de Dios se realizó desde la perspectiva de la capacidad de resolución que se tiene de las mismas, a partir de los enfoques de autogestión y cogestión. Inicialmente, se indagó sobre ellas en la

encuesta multidimensional (Ver Anexo 1). Las problemáticas más sentidas por la comunidad fueron: inundaciones, drogadicción, mal manejo de basuras y delincuencia, contaminación auditiva y riesgo de derrumbes.



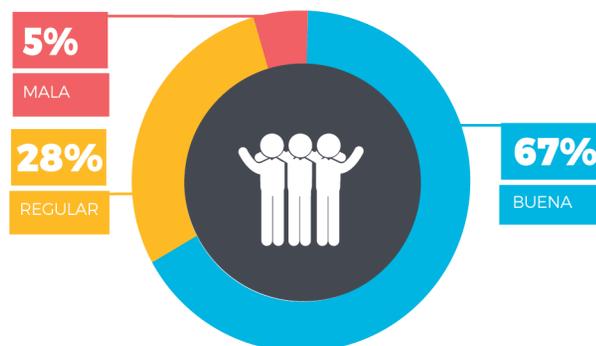
Gráfica 36 Principales problemáticas de la comunidad
Fuente: Los autores

Estas problemáticas son consecuencia de una serie de factores relacionados con uso del tiempo libre, falta de organización, mala disposición de los residuos y algunos factores propios de la convivencia. Esto, más allá de que justamente la convivencia haya sido catalogada por sus habitantes como buena y destaquen que las relaciones de vecindad se dan dentro del respeto y la colaboración.

Tras la identificación de las problemáticas antes referenciadas y el diagnóstico que de manera conjunta con la comunidad se llevó a cabo, las siguientes fases tendrán como propósito ahondar en sus causas. Este rastreo posibilita suministrar un acompañamiento a la comunidad en la construcción de procesos de desarrollo endógeno y sustentable que conduzcan al mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes desde la autogestión y cogestión que fortalezca su autonomía.

Una vez realizado el diagnóstico, el proceso en Milagro de Dios consistió en la socialización de los resultados con los grupos focales con los que se trabajó. Se realizó una descripción de datos⁶ que permitió contextualizar a los participantes con una especie de “fotografía” situacional

⁶ Junto los datos establecidos en el diagnóstico se presentó además el trabajo audiovisual desarrollado por Zuluaga (2012) titulado Desde abajo y desde adentro. Un proceso de desarrollo endógeno y sustentable. Esta producción recoge los aspectos más significativos de Milagro de Dios y de la interacción entre los investigadores y los habitantes del asentamiento.



Gráfica 37 Relación con los vecinos
Fuente: Los autores

sin mayor análisis, para evitar influir en las decisiones posteriores. El principal propósito en estas jornadas fue evidenciar con la comunidad la necesidad que la solución de los problemas identificados partiera de ellos mismos.

En el marco de estas actividades se realizó el taller de identidades necesidades y sueños⁷, con líderes del barrio, con el objetivo de identificar los problemas que desde su percepción tienen mayor incidencia en el bienestar de la población del asentamiento. En este taller, los asistentes manifestaron las diferentes situaciones que intentaron sintetizar en una frase con el fin de que fueran priorizadas por las mismas familias

⁷ Técnica trabajada dentro de la teoría de la Inteligencia Territorial que busca examinar y priorizar los problemas que pueden ser resueltos a partir de los propios recursos de la comunidad en busca de una mejor condición de vida. El taller realizado en Milagro de Dios contó con la presencia y asesoramiento del doctor Horacio Bozzano.

de la comunidad. Este listado se transcribió a un formato y se repartió para este fin.

La tabla N° 4 lista las diferentes problemáticas identificadas y priorizadas por parte de los habitantes del asentamiento.

PRIORIDAD	PROBLEMÁTICA
1	Arreglar los problemas que trae la lluvia y las inundaciones
2	Que los niños y los grandes puedan seguir una universidad
3	Mejoramiento de alcantarillado y mantenimiento
4	Arreglar el barranco que se puede derrumbar
5	Un CAI de policía móvil para más seguridad
6	Conformar una junta de acción comunal
7	Que no lleguen las drogas y la drogadicción
8	Mejor manejo de basuras
9	Regularización y legalización de los predios
10	Oportunidades de trabajo por el desempleo
11	Una casa digna
12	Que el barrio sea más unido
13	Hacer una caseta comunal
14	Espacios de recreación para los niños
15	Un hogar infantil porque hay muchos niños
16	No salir del barrio mejorando las condiciones
17	Más ayudas, no recibimos ayuda
18	Una malla para la cancha porque el balón suele hacer daños
19	Hacer estudios, cursos de capacitación
20	Salir del barrio en buenas condiciones
21	Vienen los bomberos cuando quieren

Tabla 4 Priorización de problemáticas
Fuente: Los autores

Durante los talleres de cartografía social realizados con los niños del asentamiento, se corroboró la información que los adultos entregaron en otros ejercicios. Además, se identificaron elementos adicionales relacionados con la disponibilidad de espacios públicos y recreativos; la tolerancia y solidaridad entre vecinos; la situación de seguridad y el respeto por los niños.

Una reunión posterior se convocó con el objetivo de determinar los problemas que pueden ser resueltos por la comunidad a partir del método Hanlon simplificado por Marta Harnecker⁸. Este método es particularmente utilizado por sociólogos y se aplicó debido a que se ajusta a los objetivos planteados previamente para el proceso de acompañamiento a la comunidad, con él se pueden obtener dos planes de acción, uno enfocado al trabajo interno de la comunidad (autogestión) para resolver los problemas con los recursos propios; el segundo, enfocado a la co-gestión a partir de la priorización de

⁸ La aplicación del método requiere de la elaboración de una matriz de 4 columnas en donde se registra la gravedad o intensidad del problema, la extensión del problema y la posibilidad que la comunidad tiene de resolverlo: “[...] cada problema debe ser examinado con cada uno de estos criterios y de acuerdo a las respuestas de los participantes se les otorga de 1 a 10 puntos a los dos primeros criterios. Mientras más grave o más extenso sea el problema, más cerca de los 10 puntos debe ser calificado. El tercer criterio se maneja de una forma diferente. Se le otorga 0 puntos a aquel problema que no tiene solución y 1 punto al que sí la tiene. Una vez puestos los respectivos puntajes se suman los dos primeros criterios y se multiplican por el tercero.” (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 87).

problemas que para su solución deben contar con el apoyo de instituciones externas a la comunidad.

La siguiente tabla presenta la matriz con los resultados de la actividad de priorización:

En la Tabla N° 5 se observan los problemas priorizados. Los primeros se relacionan con

aquellos que pueden ser manejados con el aporte de la comunidad; a este respecto, es de destacar el hecho de que no se relacionan directamente con aspectos de infraestructura física. Luego se encuentran aquellos que para su abordaje requieren de la articulación entre la comunidad y las instituciones municipales correspondientes.

PROBLEMA	Gravedad o intensidad del problema	Extensión del problema	La posibilidad que la comunidad tiene de resolución	Total
1. Que no lleguen las drogas y la drogadicción	10	10	1	20
2. Conformar una junta de acción comunal	8	10	1	18
3. Que el barrio sea más unido	8	10	1	18
4. Espacios de recreación para los niños	8	9	1	17
5. Arreglar los problemas que trae la lluvia y las inundaciones	8	8	1	16
6. Mejor manejo de basuras	7	8	1	15
7. Arreglar el barranco que se puede derrumbar	8	5	1	13
8. Oportunidades de trabajo por el desempleo	6	6	1	12
9. Una malla para la cancha porque el balón suele hacer daño	7	3	1	10
10. Hacer estudios, cursos de capacitación	6	4	1	10
11. Que los niños y los grandes puedan seguir una universidad	5	3	1	8
12. Mejoramiento de alcantarillado y mantenimiento	8	8	0	0
13. Un CAI de policía móvil para más seguridad	10	9	0	0
14. Regularización y legalización de los predios	5	10	0	0
15. Una casa digna	7	8	0	0
16. Hacer una caseta comunal	7	10	0	0
17. Un hogar infantil porque hay muchos niños	7	5	0	0
18. No salir del barrio mejorando las condiciones	6	6	0	0
19. Más ayudas, no recibimos ayuda	6	6	0	0
20. Salir del barrio en buenas condiciones	4	4	0	0
21. Vienen los bomberos cuando quieren	4	2	0	0

Tabla 5 Priorización de problemas basada en método Hanlon

Fuente: Los autores

5. LOS PUNTOS DE LLEGADA: MICROTRANSFORMACIONES

Son varios y diferentes los puntos de llegada a esta altura del proceso, tanto para la academia, como para el gobierno y la misma comunidad. Es un evidente logro haber promovido en la academia el debate sobre la necesidad de tener otros enfoques de investigación pertinentes a nuestro contexto y la necesidad de formar investigadores para los que lo fundamental sea la transformación de la realidad; esto es, la necesidad de priorizar aptitudes, actitudes y procesos, sobre metodologías ya elaboradas, procesos investigativos en los que el enfoque teórico y práctico permitan profundizar en el conocimiento del contexto y su problemática. La legitimidad de la universidad se basa en la influencia en su medio, se trata de inculcar en ella conciencia teórica y práctica del desarrollo, tal como lo apunta Pedro Demo (1988).

En un proceso progresivo, la Universidad ha crecido como interlocutor válido frente a diferentes entes públicos como la Alcaldía Municipal, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y la Corporación Autónoma Regional del Quindío (CRQ), ya que se demostró que es posible desarrollar programas mutuamente beneficiosos a partir de los cuales la comunidad se desarrolle y la universidad produzca nuevos conocimientos. Se concibe un inicio incipiente de trabajo conjunto entre facultades fortaleciendo comunidades académicas y posibilitando el desarrollo de

nuevas investigaciones interdisciplinarias. No obstante, a pesar de estos avances, es preciso adelantar procesos que contemplen la solidaridad como un valor agregado a la práctica profesional de los estudiantes; esto con base en la transición de la proyección social universitaria hacia la responsabilidad social según lo expuesto por Vallaeys y otros (2009).

Producto del ejercicio llevado a cabo, actualmente la academia local es convocada a participar en los procesos de actualización de las zonas de riesgo, abarcando el inventario de viviendas y familias. De esta manera se ha abierto la posibilidad de participar de futuros programas de mejoramiento integral de barrios con la oportunidad de formular una primera propuesta de política pública habitacional para asentamientos humanos informales del municipio de Armenia.

La comunidad de Milagro de Dios empieza a mostrar micro-transformaciones y a despertar capacidades internas, individuales y colectivas, para dar solución a problemas inmediatos. La primera de ellas se relaciona con el cambio de actitud promovido por la confianza y autoestima que los líderes y la comunidad en general han desarrollado: “mis ideas son escuchadas, se pueden convertir en proyectos, yo puedo emprender acciones que beneficien a todos” mencionó Milena, la tesorera de la Junta luego

de una capacitación en proyectos en marzo del año 2012 realizada por la UGCA.

Otra micro-transformación se hace evidente en la participación de los habitantes del asentamiento, al cambiar su visión inicial de actores pasivos frente a las problemáticas del barrio para llegar a un proceso más activo y decisivo. Durante la presentación del ejercicio de cartografía social realizado con niños, sus madres manifestaron el interés de participar activamente en el proceso de escuela de valores y se reconocieron en los objetivos planteados para este tema. Se identificó además el interés por participar de forma organizada y consciente, en la postulación masiva para conformar la Junta de Acción Comunal del barrio.

La organización comunitaria es otro tema que muestra avances frente a lo encontrado en el asentamiento al iniciar el proceso. Los líderes de la comunidad han incorporado conceptos como responsabilidad, compromiso, asignación de tareas y roles en el desarrollo de actividades como la del *Día del Usado*, una idea surgida de la JAC con el propósito de reunir recursos para elaborar los uniformes del equipo de fútbol de los niños. El sentido de pertenencia y autorreconocimiento de la comunidad también se ha visto impactado positivamente, en algunos momentos han reaccionado mostrando arraigo al territorio como premisa frente a las imposiciones de agentes externos, sean públicos o privados. Tal como se referenció en el apartado de comunicación, este es un componente que, al

ser aplicado asertivamente, se convierte en una herramienta que fortalece la organización y participación de las comunidades. Para ello se realizó un diagnóstico a través de observación y una encuesta (ver anexo 3) que evidenció una gran brecha de comunicación entre la comunidad afrodescendiente y la mestiza que habita el barrio. De igual manera, se pudieron observar procesos de comunicación parcializada entre los líderes, así como ausencia absoluta de un medio de comunicación para la comunidad. Frente a esta situación se propuso la alternativa de fortalecer canales al interior de la comunidad como el voz a voz, las carteleras y boletines, que son medios efectivos, de bajo costo y que permiten transmitir la información de una manera ágil y veraz.

Al mismo tiempo se produjo el documental *Desde abajo y desde adentro. Un proceso de desarrollo endógeno y sustentable* (Zuluaga, 2012) que refleja la vida cotidiana de las familias en el asentamiento, resaltando su capacidad de trabajo, dedicación, las historias y los proyectos de vida, que aun en estas condiciones de vulnerabilidad, exclusión y marginalización, se construyen. Este video fue proyectado en una de las socializaciones del proceso en el barrio y en los escenarios académicos donde se ha compartido la experiencia generando en la audiencia altos niveles de aceptación, reconocimiento, alegría y motivación.

Al entender que todos los procesos comunitarios deben fortalecerse desde los niños se estructuró con este grupo focal un espacio de encuentro

denominado “Escuela de Valores”; desarrollado durante 4 meses con la coordinación de practicantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Quindío⁹. La actividad consistió en aplicar los conceptos de valores y organización comunitaria a la cotidianidad, generando cambios de actitud en los niños e interés en las madres por conocer el ejercicio y vincularse con él para mejorar los resultados. Se desprendieron de este ejercicio nuevas dinámicas y mayor interés por el proceso que impulsó la universidad, como los talleres de fotografía infantil, de redacción de noticias con jóvenes y elaboración de adornos navideños con madres.

Finalmente entendemos que el desarrollo endógeno y sustentable se basa en la construcción del concepto de racionalidad ambiental y un nuevo esquema de valores:

“[...] la cuestión ambiental abre así nuevas perspectivas al desarrollo, descubriendo nuevos potenciales ecológicos, tecnológicos y sociales; y planteando la transformación de los sistemas de producción, de valores y de conocimiento de la sociedad, para construir una racionalidad productiva alternativa” (Leff, 1994, pág. 187).

La apropiación que el proyecto ha generado es otra de las ganancias para la comunidad y sus líderes que tienen hoy una mayor capacidad

⁹ Laura Valencia, Janeth Pérez, Aillin Caro, Viviana Dávila e Hirvin Perea, estudiantes 7mo. Semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Quindío.

para la gestión de sus iniciativas frente a las instituciones. Haciendo el análisis de estas situaciones coincidimos con las apreciaciones de Pedro Demo frente a la autogestión o autopromoción hacia la cogestión:

[...] nadie promueve a nadie si este no sabe auto-promocionarse. Por más que el incentivo venga de afuera, es condición sine quanon que forme parte de la iniciativa propia [...] el autodesarrollo es la esencia del desarrollo, es saber aprender de los otros, sí, pero sobre todo, ser capaz por sí mismo. Es conquista del propio espacio y de la propia identidad. Pues la propia creatividad es preferible siempre a la imitación [...] (Demo, 1988, pág. 116)

Estos aprendizajes y transformaciones que se evidencian en la comunidad apuntan a la construcción de una sociedad sustentable. Un tipo de sociedad para la cual es necesaria una cimentación teórica y práctica basada en los 5 principios esenciales mencionados por Toledo (2003, pág. 22) y descritos en el apartado 2.3.1. Para alcanzar este reto de desarrollo se requiere de mayores compromisos y decisiones tanto por parte de los agentes externos como de la misma comunidad.

5.1 La construcción

De acuerdo a esta experiencia para la estructuración de las alternativas y teniendo en cuenta los principios del desarrollo sustentable planteados por Víctor Manuel Toledo junto con la

propuesta de racionalidad ambiental de Enrique Leff, esta agenda para el desarrollo sustentable del asentamiento informal Milagro de Dios, plantea 3 ejes que dan cumplimiento a estos principios: El sujeto como elemento central del desarrollo; la comunidad como forjador de sujetos en sociedad; y por último, el territorio como el soporte biótico de esas actividades. Esta perspectiva marca una distancia de las dimensiones tradicionales tenidas en cuenta en el desarrollo sostenible: económica, social, ambiental e institucional.

Esta propuesta tiene en cuenta la autogestión y la cogestión como posturas de acción tendientes a generar autodesarrollo para mejorar las condiciones de vida de la comunidad desde los recursos, potencialidades y limitaciones de la misma. Para construir de manera legítima y conjunta el poder local, conquistar el espacio propio y la identidad hacia el desarrollo sustentable. Así mismo, se incluye la participación como elemento fundamental para hacer posible los ejercicios de transformación, se estiman 2 formas de participar para la comunidad: el liderazgo y el acompañamiento tanto individual como colectivo.

Finalmente, esta agenda propone ejes y estrategias para cumplir con la construcción del desarrollo sustentable. Sin embargo, los proyectos que la materialicen deben ser propuestos y desarrollados por la comunidad guardando relación con las posturas de acción y de participación que se mencionan en la tabla N° 6.

Eje A: Sujetos del desarrollo. El objetivo de este eje es promover la transformación de los sistemas de producción, de valores y de conocimiento al interior de la comunidad Milagro de Dios para construir el desarrollo sustentable de la misma.

Eje B: Acción colectiva. Con este eje se pretende impulsar la participación real y consciente, la recuperación de la identidad colectiva y la reconstrucción del tejido social al interior de la comunidad de Milagro de Dios para conformar una comunidad con mayor autonomía.

Eje C: Un territorio de vida. Este eje se propone para generar una mejor apropiación y adaptación al territorio por medio de la adecuada lectura y entendimiento del mismo para mejorar las condiciones de vida en el asentamiento.



EJE	ESTRATEGIA	OBJETIVO	POSTURA DE ACCIÓN		POSTURA DE PARTICIPACIÓN	
			AUTOGESTIÓN	COGESTIÓN	LIDERAR	APORTAR
A. Sujetos del desarrollo	Economía Solidaria	Generar nuevas fuentes de ingresos	MEDIO	ALTO	X	
	Formación para la vida desde los cuatro pilares de la educación ¹⁰	Generar capacidades y formar desde un nuevo esquema de valores.	BAJO	ALTO		X
B. Acción colectiva	Trabajo social comunitario ¹¹	Reconstruir el tejido social y la convivencia	MEDIO	BAJO	X	
		Contar con espacios físicos para el encuentro	MEDIO	ALTO	X	X
	Organización y participación comunitaria ¹²	Establecer espacios para la convergencia colectiva	ALTO	BAJO	X	
		Construir poder local por medio de la participación real y consciente	ALTO	BAJO	X	
C. Un territorio de vida	Cooperación entre comunidades y territorios ¹³	Gestionar los factores de riesgo y amenaza	BAJO	ALTO		X
		Lograr el saneamiento básico	MEDIO	MEDIO	X	X
		Mejorar los espacios colectivos e individuales.	BAJO	ALTO		X

Tabla 6 Ejes y estrategias de la agenda de mejoramiento integral
Fuente: Los autores

¹⁰ Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser (Delors, 1996)

¹¹ Desde la propuesta elaborada por Duque Daza (1997).

¹² Según las herramientas de participación y organización comunitaria de Marta Harnecker y otros (El Troudi, Harnecker, y Bonilla, 2005)

¹³ Según los pilares de trabajo de la *European Network of Territorial Intelligence* (Bozzano, Girardot, Cirio, Barrionuevo, y Glemmo, 2012)

5.2 Colofón

[...] la comunidad científica y tecnológica está obligada a vivir una reflexión profunda y una reformulación de sus principales paradigmas, fundamentos y procedimientos. (Toledo, 2003, pág. 98)

Históricamente la construcción de conocimiento ha estado vinculada a los intereses de la industria y el comercio mundial y, por lo tanto, ausente de capacidad de las transformaciones requeridas por nosotros en lo económico y en lo social. A causa de esto, el conocimiento se torna inválido e incapaz de contribuir al mejoramiento real de las condiciones de vida especialmente de las comunidades menos favorecidas. En este sentido, se pretendió dar una nueva mirada que de manera sincrónica interprete realidades; que posibilite la conceptualización, desde los sentidos investigativo y de la acción, y la construcción de conocimiento colectivo pertinente.

Este proyecto permitió incorporar el conocimiento “popular” en la formación de ciudadanos activos y críticos. A partir de lo cual se realizó la búsqueda de respuestas reales a necesidades concretas, desde los interrogantes *cómo nos pensamos y reconocemos en nuestro contexto y cómo podemos transformarlo hacia la sustentabilidad*. Esta apuesta exigió poner en juego el conocimiento de varios profesionales en un proceso de generación de ciudadanía a partir de la información, no conducente a la modelación de nuevos profesionales ya que la formación es un acto creativo, de fe y de esperanza en el

educando y en el ciudadano. Es educar por otros caminos, por el de la participación universitaria y comunitaria de una manera sencilla pero profunda.

En atención a estos planteamientos, tras el proceso llevado a cabo en el asentamiento Milagro de Dios, puede concluirse que la forma en que la comunidad del asentamiento se ha apropiado del territorio responde a las pocas oportunidades que ofrece el actual modelo de desarrollo. Este fenómeno de exclusión conduce a la población a enfrentarse a amenazas naturales y a generar impactos ambientales negativos; impide que se constituyan en ciudadanos sujetos de derecho y los relega a la espera de alternativas de solución provenientes de agentes externos. Esta situación favorece la permanencia de los sistemas políticos tradicionales que ignoran las potencialidades y recursos de las comunidades para construir nuevas propuestas sociopolíticas.

Es claro que gran parte de la situación de los habitantes de Milagro de Dios es consecuencia de la naturaleza de los programas sociales del Estado, que se derivan de la información obtenida a través del Sistema de Información de Potenciales Beneficiarios (SISBEN). Por esta razón, es su común denominador que sean focalizados, bien sea bajo el denominado “enfoque diferencial” dirigido hacia población de minorías étnicas, o a familias en situación de extrema pobreza presentes en el asentamiento. Lo que reduce su alcance a proveer asistencia para enfrentar las condiciones de vulnerabilidad

inmediatas, sin lograr potenciar las capacidades productivas de los habitantes del barrio: hombres y mujeres que en su mayoría se encuentran en edad de trabajar y que, debido en gran parte a este tipo de ayuda, no logran una verdadera inclusión en la sociedad.

Una de las posibles respuestas por parte de la comunidad a esta situación podría ser la promoción por sí misma de condiciones que redunden en su bienestar. Sin embargo, la evidente pérdida de identidad cultural que ha experimentado la comunidad del asentamiento Milagro de Dios provoca que no se conciban a sí mismos como actores fundamentales de este proceso, lo cual genera incapacidad para plantear proyectos de vida, de familia y de sociedad. Los nuevos modelos culturales promueven la imitación de comportamientos dirigidos al consumo masivo (que solo unos pocos pueden alcanzar) llevándolos a confundir entre las necesidades y los satisfactores de las mismas.

Desde el punto de vista económico la mayoría de las familias del asentamiento no cuentan con un lugar en la dinámica económica de la ciudad, debido posiblemente a la descontextualización y obsolescencia de las artes y oficios, a la falta de capacitación y certificación en conocimientos de los habitantes. Esta es una situación generadora de actividades económicas informales y, como consecuencia casi que necesaria, del deterioro del bienestar de la comunidad y sus expectativas de desarrollo.

Todos estos factores ponen de manifiesto que para la planeación y desarrollo de un asentamiento como Milagro de Dios, se requiere de la mirada y el análisis sistémico de diferentes factores o dimensiones, que deben ser tenidas en cuenta por las comunidades durante el proceso de adaptación al medio (sea de manera formal o informal). En lo que respecta a la zona de vida que incluye al asentamiento, se ve la distorsión en la relación sociedad naturaleza dada la falta de conciencia ambiental para ocupar un área frágil del territorio, generando nuevos escenarios de riesgo tanto para la propia comunidad como para la ciudad en su conjunto.

Las principales problemáticas que fueron identificadas a través de diversos métodos de indagación se pueden clasificar en dos categorías: las que se relacionan con aspectos ambientales y de infraestructura física tanto en viviendas como del entorno, y las que se relacionan con aspectos sociales, económicos, políticos y culturales. Se encontró que esta segunda categoría tiene mayor posibilidad de resolución por parte de la misma comunidad, entendiendo que los temas de drogadicción, organización comunitaria, seguridad y convivencia, uso del tiempo libre, capacitación y manejo de residuos sólidos, requieren de mayor conciencia y voluntad para emprender sus soluciones que de recursos financieros o apoyo de entidades externas. Otros problemas como los espacios de recreación infantil, las condiciones de los sumideros y el alcantarillado, la amenaza de derrumbes, las condiciones físicas de las viviendas y los espacios públicos, exigen de un

mayor nivel de organización de la comunidad para emprender el proceso de cogestión con las instituciones pertinentes.

Sin embargo, el hecho de que los problemas más notorios de Milagro de Dios no se alejen de los que se presentan comúnmente en zonas de alta vulnerabilidad socioeconómica, evidencia que nuestras comunidades carecen de diagnósticos contextualizados. La ausencia de alternativas muestra claramente que sólo se da respuesta a situaciones puntuales y no se promueve la generación de capacidades comunitarias basadas en la organización, participación, comunicación y liderazgo propios; respuestas que tomen en cuenta las necesidades, los recursos y las potencialidades de las mismas.

Pese a que la comunidad del asentamiento cuenta con asociaciones formalizadas, éstas no cumplen sus funciones organizativas dentro del barrio. De esto se puede colegir que el concepto de organización está distorsionado al interior de la comunidad. Sumado a esto, se identificaron claras barreras que dificultan la participación comunitaria en el asentamiento: el escepticismo y la apatía propia de comunidades que han vivido varios procesos de promesas e incumplimientos por parte de las instituciones gubernamentales; la existencia de una cultura clientelar y el otorgamiento de favores dirigidos al líder de turno en pro de beneficios proselitistas individuales. Por su parte la falta de espacios democráticos para la toma de decisiones propicia el verticalismo y autoritarismo en los líderes de la comunidad

quienes priorizan los intereses de las instituciones sobre las necesidades de sus vecinos.

A lo largo de este proceso de acompañamiento para la organización y participación con la comunidad, la principal ganancia ha sido la generación de confianza entre las partes y la posibilidad de iniciar procesos de participación en asuntos que le son propios a sus integrantes, lo que les ha permitido recuperar la confianza y la autoestima popular. Cada actividad inscrita dentro del proceso aporta a la transformación de los habitantes desde actores pasivos a sujetos capaces de construir su propio destino. La comunicación para el desarrollo, base de este proceso de interacción, es una herramienta que debe apoyar los procesos de organización y participación. No basta con que se reflejen las necesidades, las potencialidades y los recursos de la comunidad, también se debe contar con los medios de difusión adecuados tanto al interior como al exterior de la misma.

La situación política y, en general, de participación al interior de la comunidad, hace necesario virar hacia estilos de conducción consensuados, en los que prime el beneficio común para la toma de decisiones, el control compartido de los bienes y finanzas, la rotación de puestos y la revocabilidad de liderazgos. Es decir, se precisa el tránsito hacia organizaciones de estilo horizontal, basados en valores como la tolerancia y el respeto, que se promuevan el diálogo de saberes, la formación política y técnica, y se construya sobre la base de un consenso activo.

Otro de los elementos que es preciso destacar del proceso desarrollado en Milagro de Dios, es la priorización de problemas. La identificación de problemáticas que pueden ser resueltas o por lo menos enfrentadas desde la misma comunidad promueve la autonomía y la capacidad de acción, ya que si la comunidad no es consciente del grado de responsabilidad que tiene frente a los problemas manifestados y las capacidades para lograr soluciones a los mismos no podrá visionar el tránsito hacia el desarrollo endógeno y sustentable. El desconocimiento de las verdaderas condiciones, identidades, necesidades y sueños de las comunidades, conlleva a dos situaciones: por una parte, la formulación descontextualizada de políticas de desarrollo a cargo de las instituciones de gobierno, por otra, la falta de apropiación en la construcción de propuestas de desarrollo desde la base.

Dentro de los resultados se cuenta con una nueva visión desde lo público al reconocer que al interior de las comunidades debe existir cohesión. Situación que se potencia al incorporar a las comunidades en la construcción de las soluciones, abrir nuevas posibilidades diferentes a la típica reubicación de población hacia la periferia de la ciudad y con el planteamiento de soluciones desde la integralidad. Producto de propiciar este tipo de acciones, la comunidad de Milagro de Dios se ha sentido acompañada y respaldada, participe de un proceso. Sus integrantes saben que no es necesario arrancar de cero, han ganado en confianza en la necesidad de construir procesos desde la autonomía; de

allí, nuestro énfasis en “[...] cuidar cada una de las dinámicas que se llevan adelante en el proceso participativo, que van transformando a las personas de actores pasivos en actores o sujetos capaces de construir su propio destino” (El Troudi, Harnecker, & Bonilla, 2005, pág. 20).

5.2 Para la reflexión

Si bien el origen del asentamiento Milagro de Dios data de la década de 1980, su consolidación corresponde con los procesos de migración posterremoto que vivió la ciudad desde 1999 y que promovieron la ocupación de zonas libres, fundamentalmente por parte de aquellos sectores de la población que no pudieron tener acceso al suelo en otras áreas de mejores condiciones socioambientales dados los altos precios del suelo, la poca legislación y la incapacidad del Estado para controlar estos fenómenos. Esto invita a pensar en la formulación y aplicación de una política pública dirigida a este tipo de asentamientos, en la que se planteen alternativas distintas a la reubicación en zonas periféricas de la ciudad. Uno de los primeros pasos tendría que ser la actualización e inventario de zonas de riesgo dentro del perímetro urbano del municipio de Armenia, junto con la identificación de los predios y viviendas allí localizados para dinamizar futuros programas de mejoramiento integral de barrios y proyectos de mitigación del riesgo que permitan la relocalización en sitio o determinen la necesaria reubicación del barrio.

A lo largo de este proceso de acompañamiento para la organización y participación con la comunidad, la principal ganancia ha sido la generación de confianza entre las partes y la posibilidad de iniciar procesos de participación en asuntos que le son propios a la comunidad. Para dar continuidad al proceso, se espera que la comunidad académica dinamice proyectos de actuación derivados de los resultados presentados con la priorización de problemáticas en ejes tales como: generación de ingresos, convivencia y resolución de conflictos, formación para el empleo y mejoramiento de condiciones de habitabilidad.

Se recomienda dar continuidad a estos procesos teniendo en cuenta el enfoque de la inteligencia territorial ya que este permite dinamizar la articulación de acciones y de actores frente a la búsqueda de soluciones a problemas concretos que se identificaron.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo M., M. L. (2008). *Desplazamiento Participación y Política Pública una Orientación hacia el Desarrollo Humano Sostenible*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Andrade M., H., & Santamaría, G. (1997). Cartografía Social para la planeación participativa. *Memorias del Curso: Participación Comunitaria y Medio Ambiente. Proyecto de capacitación para profesiones del Sector Ambiental*. Bogotá: Ministerio del Medio Ambiente e ICFES. Recuperado el 10 de 07 de 2007
- Angel Maya, A. (2003). *La diosa Némsis: Desarrollo sostenible o cambio cultural*. Cali: Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.
- Arango, J. J. (2004). *Estrategia de Intervención Proyecto, Agenda Ambiental*. Manizales: Contraloría Delegada Para la Participación Ciudadana.
- Barry, M., & Mayson, D. (2000). *Características de los establecimientos informales en un caso derestitución de tierra rural: Elandskloof. Sudáfrica*. Recuperado el 2011, de Investigación Sociológica en-línea: <http://www.socresonline.org.uk/5/2/barry.html>
- Benavides, I. (1997). *Una propuesta para mejorar los niveles de calidad de vida de los pobladores de desarrollo espontáneo*. Mérida: Universidad de Los Andes.
- Boisier, S. (1998). Teorías y mtáforas sobre desarrollo territorial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*(2), 5-18.
- Borrero, A. (2002). Idea de la universidad en sus orígenes. *II Simposio Permanente sobre la Universidad* (págs. 1-9). Bogotá D.C.: Universidad Pontificia Javeriana.
- Bozzano, H. (2009). *Territorios Posibles: Actores, lugares y procesos*. Buenos Aires: Lumiere.
- Bozzano, H., Girardot, J.-J., Cirio, G., Barrionuevo, C., & Gliemmo, F. (2012). *Inteligencia Territorial: Antecedentes en América Latina y Desafíos Globales*. La Plata: Universidad Nacional de San Juan.
- Buriticá, A., Novoa, A., Sepúlveda, C., Hernández, D., Vargas, L. A., & Villa, M. F. (2003). *Metodologías Participativas hacia el Desarrollo Sustentable*. Manizales: CIMAD. Universidad de Manizales.
- Cardozo, J., Londoño, P., & Zuluaga, J. (2002). *Armenia, enfoques de la reconstrucción*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia.
- Carnevali Lobo, N. C., & Trujillo Rojas, A. L. (2010). La acción colectiva en los asentamientos informales para la transformación del hábitat. *Provincia*(23), 11-31.
- Carvajal Burbano, A. (1997). *Diagnóstico y plan de desarrollo participativo*. Cali: Universidad del Valle.
- Castillo, C. (1995). La pobreza en las ciudades y la política sobre la pobreza en procesos urbanos contemporáneos. Bogotá: Ana lucía Sánchez G.
- Centro de Estudios e Investigaciones Regionales - CEIR. (2003). *Situación y riesgo en los reasentamientos poblacionales de Armenia despues del proceso de reconstrucción*. Armenia: Publicaciones Universidad del Quindío.
- Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMAD). (1987). *Nuestro Futuro Común*. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas (ONU).

- Concejo Municipal de Armenia. (2009). *Acuerdo Municipal N° 019 de Noviembre de 2009. "Por medio del cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Armenia, para el periodo 2009-2023, Armenia una ciudad de oportunidades"*. Armenia.
- Concejo Municipal de Armenia. (2012). *Acuerdo N° 005 de Mayo de 2012: Plan de Desarrollo "Armenia, un paraíso para invertir, vivir y disfrutar" 2012 - 2015*. Armenia: Concejo Municipal de Armenia.
- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1523 de 2012. *Política Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres*. Bogotá D. C.: Imprenta Nacional de Colombia.
- Corporación PARTICIPA. (2003). Universidad Construye País. *Educación para la Responsabilidad Social. la universidad en su función docente*. Santiago de Chile.
- CRQ, Gobernación del Quindío, IGAC. (2010). *Sig Quindío*. Recuperado el 15 de 07 de 2012, de <http://190.24.137.84:85/SIGQUINDIOI13.5/VisorGeneral.aspx>
- Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana*. Caracas: CLAD.
- D'Angelo Hernández, O. (04 de 2010). ¿La autogestión local como vía para la transformación social? TEMAS(37), 36. Recuperado el 20 de 10 de 2012, de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120824100251/angelo10.pdf>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Paris: UNESCO.
- Demo, P. (1988). *Ciencias Sociales y Calidad*. Madrid: Narcea Editores.
- Departamento Administrativo de Planeación de Armenia. (2010). *Ficha Básica Municipal de Armenia 2010*. Armenia: Alcaldía de Armenia.
- Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Armenia. (2012). *Diagnóstico para la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal 2012 - 2015*. Armenia: Alcaldía de Armenia.
- Duque Daza, J. (1997). El Trabajo Social Comunitario Apoyo Social, Producción de saber y posibilidad de Construcción - Reconstrucción del tejido social. *Colombia Voces*, 2, 76 - 103.
- El Troudi, H., Harnecker, M., & Bonilla, L. (2005). *Herramientas para la participación*. Caracas: MPD.
- Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín EDU. (2009). Proyecto habitacional en La Quebrada Juan Bobo: Medellín Colombia. *Escala*, 45(216), 51-58.
- Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres - EIRD. (2005). *Marco de acción de Hyogo 2005 - 2014*. Ginebra: Naciones Unidas.
- Fals Borda, O., & Mora Osejo, L. E. (2001). Apéndice: Manifiesto por la autoestima en la ciencia colombiana. En O. Fals Borda, *Kaziyadu* (págs. 147 - 159). Bogotá D.C.: Ediciones desde abajo.
- Fernandes, E. (2011). *Regulación de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge: Lincoln Institute of Land Policy.
- Fondo Municipal de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana. (1998). *Vivir con dignidad*. Armenia: FOMUVISORA.
- Gallego, J. A. (2009). *Hábitat sustentable, de la episteme hasta su morfogénesis*. Armenia: Universidad La Gran Colombia seccional Armenia.
- Garzón Consuegra, R., & Fonseca, C. L. (2002). Efectos del proceso de reasentamiento en las zonas subnormales de Armenia. En U. N. Colombia, Armenia, *enfoques de la reconstrucción* (pág. 127). Armenia: UNIBIBLOS.

- Girardot, J.-J. (2011). La Inteligencia Territorial en Europa: orígenes, principios y conceptos. *Proyecta Edición Especial*, 2-6.
- Girardot, J.-J. (2012). Inteligencia Territorial: Antecedentes en América Latina y Desafíos Globales. En H. Bozzano, J.-J. Girardot, G. Cirio, C. Barrionuevo, & F. Glemmo, *Inteligencia Territorial: Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina* (págs. 79-89). La Plata: Universidad Nacional de San Juan.
- González, E. (1995). *Manual sobre participación y organización para la gestión local*. Cali: Foro Nacional por Colombia.
- González Rey, F. (1991). Personalidad y salud humana. *Revista interamericana de psicología*, 25(1), 53-62.
- Guzmán Miranda, O., Caballero Rodríguez, T., & Vázquez Huitrón, B. (2000). En torno a la definición de la autogestión comunitaria. *CLACSO Red de revistas virtuales de Latinoamérica y el Caribe*, 119-133.
- Haverkort, B., Hiemstra, W., & Van't Hooft, K. (2003). *Antiguas raíces nuevos retoños. El desarrollo endógeno en la práctica*. Cochabamba, Bolivia: Plural Editores.
- Herrera, L., Castro, L., Jaramillo, A. M., Rodas, D. C., & Echeverri, L. Á. (2005). *Desarrollo Local Integrado y Sustentable*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Ibarra Güel, P., & Unceta, K. (2001). *Ensayos Sobre el Desarrollo Humano*. Barcelona: Icaria.
- La Crónica del Quindío. (9 de 2 de 2012). "49 viviendas para reubicados se entregarían a fin de mes": Clopad. *La Crónica del Quindío*, pág. 3.
- La Crónica del Quindío. (30 de enero de 2013). *En Milagro de Dios, La Gran Colombia promueve cambio de 300 desplazados*. Recuperado el 30 de enero de 2013, de http://www.cronicadelquindio.com/noticia-completa-titulo-en_milagro_de_dios__la_gran_colombia_promueve_cambio_de_300_desplazados-seccion-regional-nota-57244.htm
- Leff, E. (1994). *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*. Barcelona: Gedisa.
- Londoño Sanín, P. A., Cardozo Alzate, J., & Zuluaga Álvarez, J. A. (2002). Reasentamiento y Borde. En U. N. Colombia, *Armenia enfoque de la reconstrucción* (pág. 181). Armenia: UNIBIBLIOS.
- Max-neef, M., Hevia Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Santiago de Chile: Icaria.
- Murray, R. (1967). *Organización comunitaria*. Madrid: Euramérica.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2012). Capítulo 1: La gestión del riesgo de desastres en Colombia. En M. Pisani, *Caja de herramientas para la gestión de alojamientos temporales*. Bogotá D.C.: Organización Internacional para las Migraciones.
- Palacio, M. C. (2004). *Familia y violencia familiar. De la invisibilización al compromiso político. Un asunto de reflexión sociológica*. Manizales: Gráficas JES - FESCO - Universidad de Caldas.
- Peemans, J. P. (1996). Globalización y desarrollo: algunas perspectivas, reflexiones y preguntas. *El nuevo orden global dimensiones y perspectivas*.
- Planeta Sustentable*. (s.f.). Recuperado el 2011, de Sustentabilidad: <http://www.ctiso.com.mx/planeta/sust.html>
- Quintero, P. A., & Osorio, L. F. (2007). *Construyendo desarrollo local a partir del fortalecimiento de la organización y participación comunitaria en las veredas Alto de la Mina y Buenavista de Chinchiná*, Caldas. Manizales: Universidad de Caldas.

- Quiroga, H., Quevedo, S., & Chiriboga, E. (2008). *Hacia el cambio mediante la autogestión*. Recuperado el 10 de 10 de 2012, de Gestiopolis: www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/autogescomuni.htm
- Rico Gutierrez de Piñeres, L. (2009). *Ciudad informal. La historia de un barrio ilegal*. Bogotá D. C.: Ediciones Uniandes.
- Rombolá, L. (2006). *Caja de Herramientas: Módulos de formación para emprendedores culturales*. Buenos Aires: Laboratorio de Industrias Culturales.
- Sánchez, D. P. (2005). *La participación como eje dinamizador de los procesos de desarrollo local*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación / PROMEBA - PROSOFA. (2012). *PROMEBA - PROSOFA. Políticas de hábitat para la inclusión*. Buenos Aires: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Presidencia de la Nación.
- Sunkel, O. (1995). *El desarrollo desde adentro. Un enfoque neoestructuralista para América Latina*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Toledo, V. M. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento: de la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. México D.F.: PNUMA.
- Toro, J. B., & Rodríguez, M. C. (2001). *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. Washington, D.C.: BID.
- Torres Tovar, C. (2009). *Ciudad informal colombiana. Barrios contruidos por la gente*. Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá.
- Trellez Solís, E., & Wilches-Chaux, G. (1999). *Educación para un futuro sostenible en América Latina y el Caribe*. Washington: OEA.
- United Nations Human Settlements Programme - UN-Habitat. (2003). *The Challenge of Slums. Global Report on Human Settlements 2003*. Londres: Earthscan Publications Ltd.
- Universidad de Las Américas - Puebla, México. (2008). *Memoria de la Sostenibilidad del Departamento de Servicio Social*.
- Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. (2010). *Proyecto Institucional Milagro de Dios*. Recuperado el 2010, de http://www.ugca.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=324&Itemid=478
- Vallaes, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*. Manual de primeros pasos. México D.F.: McGraw-Hill.
- Varcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto de y enfoques sobre el desarrollo*. Lima: Departamento de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vélez C., J. A. (2009). *Reducción de la vulnerabilidad social una propuesta de acción para la gestión local del riesgo*. Caso comuna 20 de Santiago de Cali. Manizales: Universidad de Manizales.
- Vergel T., E. (2010). Asentamientos precarios. Una aproximación para su mejoramiento integral y prevención. *DE-ARQ Revista de Arquitectura Universidad del Los Andes*.(06), 64 - 81.
- Wilches-Chaux, G. (1993). La vulnerabilidad global. En A. Maskrey, *Los desastres no son naturales* (págs. 9-50). Bogotá D.C.: Tercer Mundo Editores.
- Zuluaga, D. (Dirección). (15 de Junio de 2012). *Desde abajo y desde adentro del Milagro de Dios* [Película]. Armenia, Colombia: http://www.youtube.com/watch?v=SfHoM_76jME.



ANEXOS

ANEXO 1: ENCUESTA MULTIDIMENSIONAL

ANEXO 1: ENCUESTA MULTIDIMENSIONAL

DIMENSIÓN: CULTURAL										
¿CUÁL ES SU LUGAR DE ORIGEN?					¿QUÉ LO MOTIVÓ A SALIR DE SU LUGAR DE ORIGEN?					
¿HACE CUANTO SALIÓ DE SU LUGAR DE ORIGEN?					¿PORQUE LLEGA AL ASENTAMIENTO, MILAGRO DE DIOS?					
¿TIENE FAMILIARES DENTRO DE LA COMUNIDAD?					SI		NO	¿SE SIENTE ACOGIDO POR LA COMUNIDAD MILAGRO DE DIOS?		
¿QUÉ ES LO QUE MÁS EXTRAÑA DE SU SITIO DE ORIGEN?					¿POR QUÉ?					
Familia		Territorio			¿QUÉ ALIMENTOS CONSUMÍA CON REGULARIDAD QUE AHORA NO CONSUME?					
Oficio		Alimentos								
Costumbres		Otro ¿Cuál?			¿CUÁL ES EL QUE MÁS CONSUME?					
¿POR QUÉ YA NO HACEN PARTE DE SU ALIMENTACIÓN?										

DIMENSIÓN: ECONÓMICA (Dirigida a la familia y a integrantes de la vivienda que sean mayores de 18 años) Para la Familia																	
INGRESOS																	
¿A CUÁNTO DINERO ASCIENDEN LOS INGRESOS MENSUALES DE ESTA VIVIENDA? (EN MILES DE PESOS)					CUÁL O CUÁLES SON LAS FUENTES DE LOS INGRESOS MENSUALES A ESTA VIVIENDA												
0 - 200		601 - 800			GIROS Y REMESAS		ACTIVIDADES INFORMALES										
201 - 400		800 - 1.000			EMPLEOS		PENSIÓN										
401 - 600		MÁS DE 1.000			SUBSIDIOS		Cuáles										
					OTROS		Cuáles										
GASTOS																	
¿A CUÁNTO DINERO ASCIENDEN LOS GASTOS MENSUALES DE ESTA VIVIENDA? (EN MILES DE PESOS)																	
0 - 200		201 - 400		401 - 600		601 - 800		801 - 1.000		MÁS DE 1.000							
EMPRENDIMIENTO																	
¿ALGÚN INTEGRANTE DE SU HOGAR TIENE UN NEGOCIO PROPIO?		SI		NO	¿SABE EN QUÉ CONSISTE EL NEGOCIO PROPIO?		SI		NO	¿TIENE LA INTENCIÓN DE INICIAR UNO?	SI		NO	¿SABE EN QUÉ CONSISTE LA INTENCIÓN?	SI		NO
¿CUÁL DE LOS INTEGRANTES?										¿CUÁL DE LOS INTEGRANTES?							
TENENCIA DE LA VIVIENDA ACTUAL DEL HOGAR																	
LA VIVIENDA Y/O EL LOTE OCUPADO POR ESTE HOGAR ES:																	
Propia, la están pagando		Propia, totalmente pagada		En arriendo o subarriendo		En usufructo		Ocupante de hecho o poseedor		Otras formas. ¿Cuál?							
EMPLEO																	
N.	¿CUÁL ES SU SITUACIÓN LABORAL ACTUALMENTE?						EL LUGAR DONDE TRABAJA ES EN:		¿SU TRABAJO EN QUÉ CONSISTE?	¿CUÁNTAS HORAS A LA SEMANA TRABAJA?	¿HA TOMADO O ESTÁ TOMANDO ALGÚN TIPO DE CAPACITACIÓN PARA TRABAJAR O FORMAR EMPRESA?			¿HA RECIBIDO CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS LABORALES O EMPRESARIALES ADQUIRIDAS?			
	FUJ	TEM	IND	OCA	INF.	DES	ARMENIA	OTRO		SI	NO	CUÁL	SI	NO	CUÁL		

DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA										
CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA										
TIPO DE VIVIENDA (Observación)					MATERIAL PREDOMINANTE DE LAS PAREDES EXTERIORES (Observación)					
Casa o Apartamento		Cuarto			Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida		Material prefabricado			
Otro tipo de unidad de vivienda (carpa, tienda, refugio natural, puente, etc.)					Bahareque		Sin paredes			
MATERIAL PREDOMINANTE DEL TECHO (Observación)					Madera burda, tabla, tablón		Zinc, tela, cartón, latas, plásticos			
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida		Madera burda, tabla, tablón			MATERIAL PREDOMINANTE DE LOS PISOS (Observación)					
Teja de barro		Fibrocemento			Madera pulida, baldosa, tableta o ladrillo		Cemento, gravilla			
Cemento o concreto					Madera burda, madera en mal estado, tabla		Tierra, arena			
Zinc, tela, lona, cartón, latas, plásticos		Sin techo			Otro material		¿Cuál?			
¿CON CUÁLES DE LOS SIGUIENTES SERVICIOS PÚBLICOS, PRIVADOS O COMUNALES CUENTA LA VIVIENDA? Y ¿CÓMO LO VALORA?					EN LA VIVIENDA (Observación)					
SERVICIO PÚBLICO		EXISTE	EGULAR	BUENO	MALO	Se percibe un sistema de columnas y vigas		Se perciben grietas		
Energía eléctrica						Se perciben paredes lisas y sin huecos		Se perciben humedades en paredes y techos		
Gas natural						¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES EVENTOS HA AFECTADO SU VIVIENDA EN LOS ÚLTIMOS 2 AÑOS?				
Recolección de basuras						Inundaciones		Derrumbes o deslizamientos		
Alcantarillado						Sismos		Hundimiento del terreno		
Teléfono						Ninguno		Otro, ¿Cuál?		

ANEXO 1: ENCUESTA MULTIDIMENSIONAL

ANEXO 1: ENCUESTA MULTIDIMENSIONAL

Acueducto		EL SERVICIO TELEFÓNICO DEL HOGARES	
OBSERVACIONES		Fijo, de uso exclusivo de las personas del hogar	Celular
		Fijo, compartido con otros hogares	Ninguno

ESPACIOS DE LA VIVIENDA			
INCLUYENDO SALA Y COMEDOR, ¿DE CUÁNTOS CUARTOS DISPONE ESTE HOGAR EXCLUYENDO COCINA, BAÑOS, GARAJES Y CUARTOS DEDICADOS A NEGOCIOS?			
¿EN CUÁNTOS DE ESOS CUARTOS DUERMEN LAS PERSONAS DE ESTE HOGAR?		¿EN CADA CUARTO PARA DORMIR HAY POR LO MENOS UNA VENTANA?	
¿CON QUÉ TIPO DE SERVICIO SANITARIO CUENTA LA FAMILIA?		¿EL HOGAR TIENE ESPACIOS COMPARTIDOS PARA SANITARIO, COCINAR, LAVAR ROPA, DORMIR?	
Inodoro conectado a alcantarillado	Inodoro conectado a pozo séptico	De uso exclusivo del hogar	Compartido con otros hogares
Inodoro sin conexión	Letrina	EL SERVICIO SANITARIOS	
EL AGUA PARA CONSUMO Y ALIMENTOS LA OBTIENEN PRINCIPALMENTE DE			
Acueducto	Agua embotellada o en bolsa	EN EL HOGAR, EL AGUA	
Donación	Carro tanque	La usan tal como la obtienen	La hierven
Agua lluvia	Aguatero	La toman de filtros	Le echan cloro
EL SITIO PARA PREPARAR LOS ALIMENTOS ES			
Un cuarto usado sólo para cocinar	Un cuarto usado también para lavar ropa	Un cuarto usado también para dormir	Una sala-comedor con lavaplatos
Una sala-comedor sin lavaplatos	Un patio, corredor, enramada, al aire libre	Ninguna parte (no preparan alimentos)	

ANEXO 2: TALLER DE OBSERVACIÓN SIMPLE Y PARTICIPANTE (DERIVAS) ¹⁴

Las derivas son paseos grupales que nos permiten explorar y conocer el espacio físico en el que vamos a trabajar así como estudiar de manera creativa el espacio que habitamos, a través de recorridos por zonas de nuestra ciudad, institución o pueblo y conocer una cierta área de la comunidad (sus problemas, quiénes y cómo lo habitan, los usos, etc.). Las derivas posibilitan al grupo de investigación adentrarse, vivir, experimentar, observar críticamente lo que comúnmente no paramos a pensar porque aquello está establecido de esa manera.

El registro de las derivas se va haciendo a través de grabaciones en video, con la toma de fotografías así como anotaciones en cuadernos (dibujos, croquis, anotaciones escritas de lo observado) como de lo sugerido en conversaciones con los habitantes del lugar y/o en fichas de registro (tanto de los comentarios surgidos en el grupo con otras personas como de lo observado durante el trayecto o recogido durante el paseo: folletos, propaganda, boletines, pegatinas, prensa, documentos, carteles, etc.)

Procedimiento para elaborar la deriva:

1. Partir de un mapa del espacio sobre el cual estamos investigando.
2. Concretar las zonas de interés de manera que permita trazar un posible trayecto para recorrer.
3. Charlar con vecinos/as del lugar, y saber lo que opinan del lugar en el que viven.
4. Planificarse según los tiempos y el recorrido.

Algunos datos a recolectar:

1. Dibujar el barrio, qué forma tiene, ubicar lugares más importantes, los límites, los accesos (vías, caminos, callejones, parques).
2. ¿Cuáles son los barrios del sector?
3. ¿hay lugares de importancia simbólica? ¿Qué tipo de iglesias hay?
4. ¿Cuáles son los lugares más agradables del sector? Y ¿Cuáles los más desagradables? Especificar por qué.
5. ¿Cuáles son las rutas o senderos del barrio?
6. ¿Cuáles zonas presentan conflicto ambiental, contaminación, riesgo por deslizamientos, derrumbes o inundaciones?
7. ¿Cuáles son las zonas que poseen mejor condición ambiental? ¿Por qué?
8. ¿Cuáles son y dónde están las tiendas, los supermercados?
9. ¿Cuáles son los lugares más importantes de la localidad?
10. ¿Qué usos tienen estos lugares?
11. ¿Cuáles de estos lugares son puntos de referencia para localizarnos en la localidad?
12. ¿Cuáles son las zonas con más comercio en la localidad?
13. Diferenciar entre comercio formal e informal, así como el tipo de productos y servicios ofrecidos.
14. A los habitantes ¿Qué es lo que más les gusta de vivir o trabajar en el sector?
15. ¿Cuáles con los principales problemas en el desarrollo de su labor?

Todas las respuestas a estas preguntas deberán ser, posteriormente, posicionadas en el mapa, así como las imágenes captadas durante el recorrido.

¹⁴ Rizoma (2007). Extraído de <http://rizoma.org/mediawiki/index.php/herramientas>

ANEXO 3: ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN

Fecha:

Género: F ___ M ___

Edad:

¿A través de qué medios de comunicación usted se informa?

- Televisión
- Teléfono
- Prensa
- Radio
- Internet

Otros ¿Cuál? _____

¿Cómo se entera de los acontecimientos y actividades que se generan en el barrio?

- Voz a voz
- Carteleras
- Volantes

Otros ¿Cuáles? _____

¿Cree usted que los medios de comunicación que escogió son confiables?

Si NO

¿Qué lugares del barrio frecuenta constantemente?

- Billar
- Tiendas
- Centro del barrio (Plazoleta)
- Cancha
- Donde Quiñones

Otros ¿Cuál? _____

¿Qué nivel de confianza tiene en la información que recibe en el barrio?

- Mucho
- Poco
- Casi nada
- Nada

¿Contribuye usted a la toma de decisiones con relación a las actividades que se generan en el barrio?

Si NO

¿Participa usted de las actividades que se han realizado recientemente en el barrio?

Si NO ¿Cuáles de las siguientes?

- Junta De Acción Comunal
- Jornadas deportivas
- Jornadas culturales
- Jornadas de limpieza

Otros ¿Cuáles? _____

¿Cuáles de los mecanismos de participación ciudadana conoce usted?

- Voto
- Plebiscito
- Referendo
- Cabildo abierto
- Consulta popular
- Revocaría del mandato

¿Qué mecanismos de protección de los derechos humanos ha utilizado usted a favor de la comunidad?

- Acción de tutela
- Acción de cumplimiento
- Acciones populares y de grupo
- Derecho de petición
- Quejas y reclamos
- Peticiones de información

¿Usted considera que la JAC (Junta De Acción Comunal) cumple un papel primordial para la participación y organización del barrio?

Si NO ¿Por qué? _____

De los siguientes cargos y personas que conforman la JAC. (Junta De Acción Comunal) ¿A cuales reconoce?

Cargo		Nombre		
Presidente (a)	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Viviana	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	
Vicepresidente(a)	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Yefri	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	
Secretario (a)	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Mónica	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	
Tesorero (a)	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Milena	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	
Fiscal	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Pola	si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	

¿Considera usted que está bien representado por los integrantes de la Junta De Acción Comunal JAC?

Si NO ¿Por qué? _____

¿Cómo califica la participación de la comunidad en los asuntos del barrio?

- Alta
- Medio
- Baja
- Nula

¿Cree usted que es importante la participación comunitaria para el Desarrollo integral del barrio?

Si NO

¿Le gustaría conocer más acerca del tema de participación y organización comunitaria?

Si NO

ANEXO 4: INSTRUMENTO DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMÁTICAS

Vecino reciba un especial saludo,

El equipo de Investigación – Acción – Participación entre la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia y habitantes del Milagro de Dios, quienes buscamos trazar de manera conjunta **alternativas para el mejoramiento de las condiciones de vida** de esta comunidad, estamos identificando las condiciones que harían de nuestro barrio un lugar mejor. Por ello le solicitamos que valore una serie de circunstancias que hemos identificado. Primero léalas todas detenidamente y luego señale con una **X** bajo el número correspondiente según el nivel de **IMPORTANCIA** que para usted y su grupo familiar tiene cada una de las condiciones relacionadas en el cuadro.

SEÑALE SEGÚN CORRESPONDA:

5 – MUY ALTA IMPORTANCIA, 4 – ALTA IMPORTANCIA, 3 – MEDIA IMPORTANCIA,
 2 – BAJA IMPORTANCIA, 1 – MUY POCA IMPORTANCIA

N°	Descripción	5	4	3	2	1
1	Oportunidades de trabajo por el desempleo					
2	Una casa digna					
3	Que los niños y los grandes puedan seguir una universidad					
4	Hacer estudios, cursos de capacitación					
5	Hacer algo que nunca hicimos					
6	Hacer una caseta comunal					
7	Arreglar el barranco que se puede derrumbar					
8	Arreglar el muro de la cancha					
9	Vienen los bomberos cuando quieren					
10	Una malla para la cancha porque el balón suele hacer daño					
11	Un hogar infantil porque hay muchos niños					
12	Espacios de recreación para los niños					
13	Arreglar los problemas que tiene la lluvia y las inundaciones					
14	Un CAI de policía móvil para más seguridad					
15	Que no lleguen las drogas y la drogadicción					
16	Más ayudas, no recibimos ayuda					
17	No salir del barrio mejorando las condiciones					
18	Salir de del barrio en buenas condiciones					
19	Regularización y legalización de los predios					
20	Conformar una junta de acción comunal					
21	Que el barrio sea más unido					
22	Mejor manejo de basuras					
23	Mejoramiento de alcantarillado y mantenimiento					
24	Y cuéntenos: ¿Qué grado de compromiso estoy dispuesto a asumir para hacer algo por el barrio?					

Por favor mencione otros aspectos que no hayan sido incluidos y que considere deban ser tenidos en cuenta para la comunidad:

Muchas gracias.

ANEXO 5: SONDEO DE REUBICACIÓN

Encuesta sobre reubicación o relocalización en sitio del Asentamiento Informal Milagro de Dios

¿Cuál es su nombre? *(El encuestador menciona el Jefe o Jefa de hogar a quién se le debe dirigir la encuesta)* _____

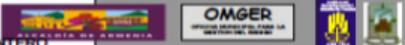
1. De manera objetiva indíquenos ¿En qué nivel de riesgo considera que se encuentra su vivienda? *(El encuestado evalúa el nivel de riesgo por desastres naturales en el que considera que se encuentra su vivienda)*
Alto riesgo Mediano riesgo Bajo riesgo No existe riesgo
2. Si no es permitido permanecer en el sector del Milagro de Dios y se requiere de un programa de reubicación de familias ¿Usted y su familia estarían de acuerdo con ser reubicados en? *(El encuestado manifiesta las condiciones de localización en caso de estar dispuesto a ser incluido en un programa de reubicación)*
Cualquier parte No están de acuerdo con ser reubicados
(pasa a la pregunta 3) (pasa a la pregunta 6)
3. En caso de aceptar una reubicación, sin importar la localización, a su familia le interesaría un programa que: *(El encuestado indica si quiere que la cobertura de familias deseada para un posible programa de reubicación)*
Beneficie solamente a su familia
Beneficie algunas de las familias del asentamiento
Beneficie a todas las familias del asentamiento
4. ¿Conoce de algún programa o plan de vivienda que le interese para ser reubicado? *(El encuestado menciona si conoce algún programa o proyecto de vivienda en el que pueda ser incluido en un proceso de reubicación)*
SI NO
5. En caso de conocer un programa o plan de vivienda para una posible reubicación, por favor cuéntenos de cuál se trata y quién lo lidera: *(El encuestador ingresa la respuesta del encuestado)*

(Pasa a Pregunta 7)

6. ¿En qué condiciones considera debe permanecer su familia en el actual lugar del asentamiento? *(El encuestado describe las condiciones en que estaría dispuesto a permanecer en el lugar)*
En edificio con apartamentos En una vivienda de varios pisos para varias familias
7. ¿De las siguientes fuentes de financiación, con cuáles pueden usted y su familia contribuir con el pago de una nueva vivienda? *(El encuestado menciona los mecanismos con los que estaría en condiciones de cofinanciar una nueva vivienda)*
Ahorro programado Capacidad de crédito
Subsidio de Vivienda Ninguno

Finaliza la encuesta

ANEXO 6: FICHA TÉCNICA IDENTIFICACIÓN DE TALUDES 2011: MILAGRO DE DIOS

FICHA TECNICA IDENTIFICACION DE TALUDES MUNICIPIO DE ARMENIA 2011		
FOTO 1	FOTO 2	FOTO 3
		
1. IDENTIFICACION DEL TALUD SECTOR: MILAGRO DE DIOS COORDENADAS: MICROCUENCA: QUEBRADA YEGUAS SANTANDER		4. ESTADO ACTUAL DEL TALUD NIVEL DE RIESGO: ALTO ESTABLE: No SOCAVACION DE ORILLA: NO GRIETAS: Si NIVELES FREATICOS ALTOS: Si CICATRICES DE ANTIGUOS EVENTOS EROSIVOS: Si ANTECEDENTES: Terreno sometido constantemente a los fenómenos en masa por la alta concentración de aguas de escorrentía, en suelos de topografía empinada, asentamiento subnormal vulnerable en época de lluvias por la activación de focos erosivos.
2. DIMENSIONES ALTURA: 30m LONGITUD: 400 m. PENDIENTE: 75° CARACTERÍSTICAS DEL SUELO: Son suelos conformados por antiguos depósitos de ceniza volcánico con textura arcillo-arenosa muy permeables y con espesores que alcanzan hasta los 2 metros y que sufren volcamiento por saturación debido a las aguas lluvias.		5. CONSTRUCCIONES EN EL QUIEBRE DE PENDIENTE TIPO DE CONSTRUCCION: CASAS DISTANCIA AL PUNTO DE QUIEBRE: 0.0 m No VIVIENDAS: 35 No FAMILIAS: 35 No HABITANTES: 120
3. USOS VIVIENDAS: Si CULTIVOS LIMPIOS: Si RASTROJO: Si DEPOSITO DE ESCOMBROS: Si GUADUAL: NO OTROS: Intervención constante del talud		6. RECOMENDACIONES Y COSTOS DE INTERVENCIÓN REUBICAR Perfilado del talud, construir obra de contención, manejo de escorrentía, terrazo, cobertura vegetal, erradicar cultivo de plátano, retirar viviendas del borde del talud, reubicar 7 viviendas Costos aproximados \$ 239'100.000
ELABORO: JULIO CESAR QUINTERO 		COMUNA (4) BARRIO FICHA No No Francisco de Paula Santander Milagro de Dios MAYO 17/2011

JAVIER VELEZ GOMEZ

ISBN: 978-958-8510-63-7



